Невзаимный акустооптический эффект в планарных волноводах

О.Е.Наний

Рассчитан амплитудный невзаимный эффект в планарных волноводах при взаимодействии волноводных оптических мод с бегущей поверхностной акустической волной. Продемонстрирована возможность создания оптического изолятора (циркулятора) при использовании коллинеарной акустооптической дифракции с преобразованием типа волноводной моды.

Ключевые слова: оптическая невзаимность, акустооптика, волноводы.

Исследования невзаимных оптических эффектов при взаимодействии световых волн, распространяющихся в однородных средах, с объемными акустическими волнами [1, 2] привлекли интерес в связи с возможностью их практического использования для управления параметрами кольцевых лазеров [2–7].

В настоящей работе рассмотрен амплитудный невзаимный эффект в планарных волноводах при взаимодействии волноводных световых волн с поверхностными акустическими волнами. Тонкопленочные (интегрально-оптические) акустооптические устройства имеют существенные преимущества перед объемными, поскольку позволяют обеспечить высокую плотность мощности поверхностных акустических волн и большую длину их взаимодействия со световыми волнами. Важность исследования невзаимных явлений в интегрально-оптических устройствах связана с задачей создания оптических изоляторов и циркуляторов [8].

Рассмотрим дифракцию волноводных световых волн на бегущей поверхностной акустической волне. Традиционными [9] являются две схемы взаимодействия, показанные на рис.1. Направление оси *x* в первой схеме ортогонально направлению распространения акустической волны, а во второй схеме совпадает с ним. В первой схеме происходит дифракция на малый угол, акустическая волна распространяется почти перпендикулярно направлению распространения световой волны, дифрагировавшая и падающая световые волны являются одной и той же модой планарного волновода (дифракция в этой схеме близка к изотропной объемной дифракции Брэгга).

Во втором случае световые и акустическая волны почти параллельны, в частности очень важен случай строго коллинеарного взаимодействия. Особенностью акустооптического взаимодействия в интегральной оптике является волноводная дисперсия, которая оказывает такое же влияние, как и естественное двулучепреломление в кристаллах, и обеспечивает волновой синхронизм при коллинеарном взаимодействии.

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, физический факультет, Россия, 119899 Москва, Воробьевы горы

Поступила в редакцию 1 сентября 1999 г.



Рис.1. Схемы акустооптического взаимодействия при дифракции световых волноводных мод на поверхностной акустической волне без изменения (*a*) и с изменением (*б*) типа волноводной моды: *I* – встречно-штыревой преобразователь; *2* – решетчатый элемент ввода светового излучения; *3* – стеклянная пленка; *4* – подложка из пьезоэлектрического кристалла; *5* – акустическая поверхностная волна; *6* – падающая световая волна; *7* – дифрагировавшая световая волна.

Таким образом, в тонкопленочных волноводах, как и в случае объемной анизотропной дифракции, возможно создание невзаимных устройств на основе коллинеарного акустооптического взаимодействия [10]. Условие фазового синхронизма для коллинеарного взаимодействия будет выполняться для частоты f_0 акустической волны, определяемой в пренебрежении сдвигом частоты света на ультразвуковой волне как

$$f_0 = \frac{v_{\rm s}}{\lambda_0} \left(\frac{v_1}{v} - \frac{v_2}{v} \right)$$

1 . . .

где v_s – скорость ультразвуковой волны; v_1 и v_2 – фазовые скорости двух волноводных мод, соответствующих падающей и дифрагировавшей волнам; $v = (v_1 + v_2)/2$; λ_0 – длина падающей световой волны в вакууме.

Для обеих геометрий взаимодействия, показанных на рис.1, в приближении неограниченных вдоль оси *z* световых волн изменение амплитуд падающей и дифрагировавшей световых волн описывается уравнениями связанных волн, совпадающими с соответствующими уравнениями для объемной дифракции Брэгга [11]:

$$\frac{\mathrm{d}A_1'}{\mathrm{d}x} = -\mathrm{i}\zeta A_2^+ \exp(\mathrm{i}\Delta\alpha^+ x),$$

$$\frac{\mathrm{d}A_2^+}{\mathrm{d}x} = -\mathrm{i}\zeta A_1^+ \exp(-\mathrm{i}\Delta\alpha^+ x),$$
(1)

где $A_{1,2}^+$ – амплитуды соответственно падающей и дифрагировавшей световых волн, распространяющихся в положительном направлении оси *x*, в качестве которого нами выбрано направление слева направо; $\Delta \alpha^+ = \Delta \alpha_1^{x+} - \Delta \alpha_2^{x+} - K_x$ – рассогласование падающей и дифрагировавшей волн; α_1^{x+} и α_2^{x+} – проекции констант распространения α_1^+, α_2^+ волноводных мод, соответствующих падающей и дифрагировавшей волнам, на ось *x*; коэффициент ζ определяет эффективность дифракции [9]; K_x – проекция волнового вектора акустической волны на ось *x*. В первой схеме взаимодействия $K_x = 0$, во второй схеме $K_x = K$.

Мощность дифрагировавшей волны $P^+ = |A_2^+|^2$ в случае прямоугольной геометрии, рассматриваемой в настоящей статье, определяется выражением [11]

$$P^{+}(z^{+}) = P_{0} \frac{\zeta^{2} L^{2}}{\zeta^{2} L^{2} + (z^{+})^{2}} \sin^{2} \left[\zeta^{2} L^{2} + (z^{+})^{2} \right]^{1/2}, \qquad (2)$$

где $z^+ = \Delta \alpha^+ L/2$ – нормированная переменная (нормированная безразмерная отстройка); L – длина области акустооптического взаимодействия; P_0 – мощность падающей световой волны. Формула (2) является решением системы (1).

Волноводные характеристики и константы распространения α_1^+, α_2^+ в направлении оси *х* можно найти из следующего уравнения для собственных значений соответствующей волноводной моды *i* (*i* = 1, 2) [9]:

$$k_i^{y+}d = \arctan\left(\gamma_{21}rac{p_{1i}^+}{k_i^{y+}}
ight) + \arctan\left(\gamma_{23}rac{p_{3i}^+}{k_i^{y+}}
ight) + m_i\pi,$$

где

$$(p_{1i}^{+})^{2} = (\alpha_{i}^{+})^{2} - n_{1}^{2}k_{0}^{2};$$

$$(p_{3i}^{+})^{2} = (\alpha_{i}^{+})^{2} - n_{3}^{2}k_{0}^{2};$$

$$(k_{i}^{\nu+})^{2} = n_{2}^{2}k_{0}^{2} - (\alpha_{i}^{+})^{2};$$

 $k_0 = 2\pi/\lambda_0; k_i^{y+}$ – поперечные составляющие волнового вектора *i*-й волноводной моды положительного направления (проекция на ось *y*); m_i – порядок *i*-й моды; d – толщина среднего слоя волновода; $\gamma_{gh} = 1$ для ТЕ-моды и $\varepsilon_g/\varepsilon_h$ для ТМ-моды; $\varepsilon_{g,h}$ – диэлектрическая проницаемость сред g, h на частоте падающей световой волны; p_{hi}^+ константы экспоненциального затухания поля в области h для *i*-й моды; n_h – показатель преломления среды h;

Прохождение световой волны через область взаимодействия с поверхностной акустической волной во встречном направлении описывается уравнениями для амплитуд $A_{1,2}^-$, совпадающими по виду с уравнениями (1) при изменении направления оси х на противоположное и переносе начала координат на правую границу области взаимодействия. При этом рассогласование проекций волновых фронтов падающих и дифрагировавших световых волн встречных направлений на соответствующие им оси *х* в общем случае различно: $\Delta \alpha^+ \neq \Delta \alpha^-$. Действительно, хотя $\alpha_1^- = \alpha_1^+$, волновые векторы дифрагировавших волн не равны друг другу ($\alpha_2^- \neq \alpha_2^+$), т. к. не совпадают частоты дифрагировавших волн встречных направлений. Именно неравенство рассогласований проекций волновых векторов падающих и дифрагировавших волн во встречных направлениях и является причиной возникновения невзаимных эффектов.

Рассогласование $|\Delta \alpha^+ - \Delta \alpha^-| \approx 4\pi f_s n_2/c$, где f_s – частота бегущей поверхностной акустической волны. Для создания эффективных акустооптических изоляторов необходимо, чтобы максимум дифракции для одного направления соответствовал минимуму дифракции для встречного направления. Это условие выполняется при $z^+ = 0$ и $[\zeta^2 L^2 + (z^-)^2]^{1/2} = \pi$. Для 100 %-ной эффективности дифракции прямой волны $\zeta L = \pi/2$, а условие отсутствия дифракции встречной волны имеет вид $(z^-)^2 = (3/4)\pi^2$, т. е. $f_s n_2 L/c = \sqrt{3}/4$.

Для $f_s = 500$ МГц и $n_2 = 1.5$ длина взаимодействия L = 9.8 см. При такой длине взаимодействия может представлять интерес коллинеарная дифракция, т.к. при ней не возникает рассогласования падающей и дифрагировавшей волн. Для уменьшения длины акустооптического взаимодействия при сохранении оптимальных условий с целью создания акустооптического изолятора необходимо увеличить частоту ультразвуковой волны или использовать материал с большим показателем преломления. Так, при $n_2 = 3$ и частоте ультразвуковой волны $f_{\rm s} = 2500 \,{
m M}$ Гц длина взаимодействия уменьшается до 9.8 мм. Зависимости относительной эффективности дифракции монохроматической световой волны в прямом (P^+) и встречном (P^{-}) направлениях от частоты поверхностной акустической волны в случае выполнения условий Брэгга при частоте $f_8 = 2500 \text{ M}$ Гц, $n_2 = 3 \text{ и} L = 9.8 \text{ мм}$ приведены на рис.2. Зависимость для P^+ получена по формуле (2), а зависимость для P^- – в результате замены z^+ на z^- .



Рис.2. Зависимости эффективности дифракции прямой $(P^+/P^0, 1)$ и встречной $(P^-/P^0, 2)$ световых волн от частоты поверхностной акустической волны f_s при $\zeta = \pi/19.6, n_2 = 3$ и L = 9.8 мм.

Таким образом, проведенный анализ показывает принципиальную возможность создания интегральнооптического изолятора, основанного на акустооптическом взаимодействии волноводных световых мод с поверхностной акустической волной. Приведенные расчеты и оценки не зависят от типа реализуемой схемы взаимодействия и справедливы как для коллинеарного, так и для неколлинеарного акустооптического взаимодействия. На наш взгляд, требуемую длину взаимодействия с учетом конечных размеров световых пучков легче обеспечить при коллинеарной дифракции. Однако практическая реализация таких устройств затрудняется отсутствием в настоящее время материалов с затуханием поверхностных акустических волн менее 1 см⁻¹ на частотах порядка нескольких гигагерц либо с затуханием менее 0.1 см⁻¹ на частотах порядка несколько сотен мегагерц.

Обеспечить необходимую протяженность области акустооптического взаимодействия можно при использовании двух акустооптических модуляторов, разнесенных на требуемое расстояние. Анализ подобного технического решения в случае объемного акустооптического взаимодействия проведен в работе [12].

- Зильберман Г.Е., Купченко Л.Ф. Радиотехника и электроника, 20, 2347 (1975).
- Корниенко Л.С., Кравцов Н.В., Наний О.Е., Шелаев А.Н. Квантовая электроника, 8, 1347 (1981).
- Веселовская Т.В., Клочан Е.Л., Ларионцев Е.Г., Парфенов С.В., Шелаев А.Н. Квантовая электроника, 17, 823 (1990).
- 4. Кравцов Н.В., Наний О.Е. Квантовая электроника, 20, 322 (1993).
- Голяев Ю.Д., Задерновский А.А., Ливинцев А.Л. Квантовая электроника, 14, 917 (1987).
- 6. Roy R., Schulz P.A., Walther A. Optics Letts, 12, 672 (1987).
- 7. Clarkson W.A., Hanna D.C. Optics Comms, 81, 375 (1991).
- Castera J.-P., Meunies P.-L. Fiber and Integrated Optics, 8, 71 (1988).
 Лин Е. В сб. Введение в интегральную оптику (М.,Мир, 1977, с.
- 294–335).
- 10. Наний О.Е. Квантовая электроника, 23, 172 (1996).
- 11. Ярив А., Юх П. Оптические волны в кристаллах (М., Мир, 1987).
- 12. Корниенко Л.С., Наний О.Е., Наний Н.В. Квантовая электроника, 17, 1472 (1990).

O.E.Nanii. Nonreciprocal acousto-optical effect in planar waveguides. The amplitude nonreciprocal effect in planar waveguides during the interaction of waveguide optical modes with a travelling surface acoustic wave was calculated. The possibility of constructing an optical isolator (circulator) by using collinear acousto-optical diffraction with conversion of the type of waveguide mode is demonstrated.