НЕЛИНЕЙНО-ОПТИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ

PACS 42.70.Ln; 42.65.Hw; 42.40.Eq

## Нелинейность фоторефрактивного отклика при двухпучковом взаимодействии в кристалле силиката висмута, находящемся в знакопеременном электрическом поле

О.В.Кобозев\*, А.Е.Мандель\*, С.М.Шандаров\*, С.А.Петров\*, Ю.Ф.Каргин\*\*

Проведено экспериментальное и теоретическое исследование нелинейности фоторефрактивного отклика при двухпучковом взаимодействии световых волн в кристалле силиката висмута, помещенном в меандровое внешнее электрическое поле. Показано, что экспериментальные данные хорошо согласуются с моделью, учитывающей влияние второй гармоники поля пространственного заряда на фоторефрактивную решетку. Сопоставление экспериментальных данных с расчетными позволило оценить концентрацию акцепторов в кристалле и произведение подвижсности носителей заряда на время их рекомбинации.

Ключевые слова: фоторефрактивный кристалл, голографическая запись, нелинейность фоторефрактивного отклика.

Взаимодействие световых волн в фоторефрактивных кристаллах играет существенную роль при реализации устройств оптической обработки информации [1, 2]. Динамический диапазон таких устройств определяется нелинейностью процессов, имеющих место как при переносе зарядов в кристалле под действием неоднородного светового поля, так и при перераспределении мощности между взаимодействующими световыми пучками [3-5]. Увеличение фоторефрактивного отклика кристаллов, достигаемое за счет приложения к ним внешних электрических полей [3, 6, 7], сопровождается возрастанием роли этих нелинейностей. Это проявляется, в частности, в уменьшении амплитуды основной гармоники при генерации высших пространственных гармоник, а иногда и субгармоник фоторефрактивной решетки [3, 5, 8–10].

Последовательный учет всех нелинейностей для кристаллов силленитов, помещенных в знакопеременное поле, проведен в работе [5] на основе численного анализа материальных уравнений и уравнений связанных волн, в которых учтено влияние нелинейности поля пространственного заряда с помощью некоторой эмпирической корректирующей функции. Более простой, но последовательный подход заключается в учете второй гармоники [8, 10, 11], которая при умеренных контрастах интерференционной картины ( $m \leq 0.5$ ), образуемой взаимодействующими пучками, оказывает наибольшее влияние на амплитуду основной гармоники поля пространственного заряда.

Настоящая работа посвящена экспериментальному и теоретическому исследованию нелинейности фоторефрактивного отклика при двухпучковом взаимодействии световых волн в кристалле Bi<sub>12</sub>SiO<sub>20</sub>, помещенном в меандровое внешнее электрическое поле.

В экспериментах использовалась стандартная схема

Поступила в редакцию 21 декабря 1999 г.

симметричного двухпучкового взаимодействия на длине волны  $\lambda = 633$  нм (рис.1) в фоторефрактивном кристаллог Ві<sub>12</sub>SiO<sub>20</sub> с размерами 3.5, 5 и 6 мм вдоль кристаллографических направлений [110], [Ī11] и [1Ī2]. Образец имел коэффициент поглощения  $\alpha = 0.5$  см<sup>-1</sup> и удельное вращение  $\rho = 22$  угл. град/мм. Излучение Не – Nе-лазера делилось на два пучка полупрозрачным зеркалом *1*. Сигнальный пучок с интенсивностью *I*<sub>s</sub> ослаблялся нейтральными светофильтрами в 10–2500 раз. Зеркала *3 и 4* обеспечивали схождение в исследуемом образце сигнального и опорного пучков с поляризацией вдоль кристаллографического направления [Ī11]. Интенсивность сигнального пучка *I*<sub>s</sub> после прохождения кристалла *5* измерялась с помощью калиброванного фотодиода *6*.

Пространственный период решетки  $\Lambda$  регулировался изменением угла схождения пучков таким образом, чтобы биссектриса этого угла совпадала с нормалью к входной грани образца [110], а вектор решетки – с осью [111]. Высокое напряжение меандровой формы с частотой f = 2750 Гц прикладывалось к граням кристалла (111) с помощью медных электродов 7. Амплитуда напряженности внешнего электрического поля в кристалле  $E_0 = 10$  кВ/см.

Стационарные интенсивности сигнального пучка на выходе кристалла в присутствии накачки  $(I_s^{p}(d))$  и в ее отсутствие  $(I_s^{0}(d))$  использовались для нахождения коэффициента двухпучкового усиления





<sup>\*</sup>Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Россия, 634050 Томск, просп. Ленина, 40

<sup>\*\*</sup>Институт общей и неорганической химии РАН, Россия, 117907 Москва, Ленинский просп., 31

+



Рис.2. Экспериментальные (точки) и теоретические (кривые) зависимости коэффициента усиления  $\Gamma$  от отношения интенсивностей записывающих световых пучков  $\beta$  в кристалле силиката висмута при периоде фоторефрактивной решетки  $\Lambda = 15$  (I), 7 (2) и 28 мкм (3). Теоретические кривые соответствуют парамерам кристалла  $\mu \tau_r = 5.5 \times 10^{-12} \text{ м}^2/\text{B}$ ,  $N_a = 4.3 \cdot 10^{21} \text{ м}^{-3}$ ,  $r_{ef} = 4.25 \cdot 10^{-12} \text{ м/B}$ .

$$\Gamma = \frac{1}{d} \ln \left[ \frac{I_s^{\rm p}(d)}{I_s^{\rm 0}(d)} \right]. \tag{1}$$

Экспериментальные зависимости коэффициента двухпучкового усиления от отношения интенсивностей накачки и сигнала на входе кристалла  $\beta = I_{\rm r0}/I_{\rm s0}$  для пространственных периодов решетки  $\Lambda = 15$  и 28 мкм представлены на рис.2 (точки). Характерно, что коэффициенты усиления, близкие к предельным, достигаются в исследуемом образце при  $\beta > 10^3$ . Отметим также, что в наших экспериментах не наблюдалась генерация пространственных субгармоник фоторефрактивной решетки даже при  $\beta \approx 1$ . Коэффициент усиления не зависел от полной интенсивности света  $I_0 = I_{\rm r} + I_{\rm s}$  при ее изменении в диапазоне 1-100 мВт/см<sup>2</sup>. Это свидетельствует о возможности использования при анализе одноуровневой модели зонного переноса [12] и основанных на ней моделей нелинейности фоторефрактивного отклика, учитывающих вклад только основной и второй гармоник в поле пространственного заряда решетки [11].

Для теоретического рассмотрения нелинейности, приводящей к уменьшению эффективности двухпучкового взаимодействия с увеличением мощности сигнального пучка, воспользуемся известными уравнениями связанных волн для интенсивностей  $I_s$  и  $I_r$  [5]:

$$\begin{aligned} \frac{\mathrm{d}I_{\mathrm{s}}}{\mathrm{d}z} &= \mathrm{i}\left(\frac{2\pi}{\lambda}n_{0}^{3}r_{\mathrm{ef}}\frac{E_{1}}{m}\right)\frac{I_{\mathrm{r}}I_{\mathrm{s}}}{I_{\mathrm{r}}+I_{\mathrm{s}}} - \alpha I_{\mathrm{s}},\\ \frac{\mathrm{d}I_{\mathrm{r}}}{\mathrm{d}z} &= -\mathrm{i}\left(\frac{2\pi}{\lambda}n_{0}^{3}r_{\mathrm{ef}}\frac{E_{1}}{m}\right)\frac{I_{\mathrm{r}}I_{\mathrm{s}}}{I_{\mathrm{r}}+I_{\mathrm{s}}} - \alpha I_{\mathrm{r}}, \end{aligned}$$
(2)

где  $n_0$ ,  $r_{\rm ef}$  – показатель преломления и эффективная электрооптическая постоянная кристалла;  $m = 2(I_{\rm r}I_{\rm s})^{1/2} \times (I_{\rm r} + I_{\rm s})^{-1}$  – зависящий от координаты *z* контраст интерференционной картины;  $E_1(m)$  – амплитуда первой гармоники поля пространственного заряда. В работе [11] уравнения, связывающие амплитуды первой и второй гармоник  $E_1$  и  $E_2$  и контраст *m* в кристалле, помещенном в высокочастотное меандровое поле, получены в следующем виде:

$$\frac{m}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] E_1^2 - i \left[ 1 + K^2 \left( L_{\rm dr} L_{\rm a} + L_{\rm c}^2 \right) \right] L_{\rm dr}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm a}) + 2K^3 L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm dr} L_{\rm dr} L_{\rm s}^2 \right] L_{\rm c}^2 + \frac{2}{4E_0} \left[ K(L_{\rm dr} + 2L_{\rm dr} L_{\rm dr} L$$

$$+ L_{\rm s}^{2} + L_{\rm d}^{2} \Big] E_{\rm l} + \frac{1}{E_{\rm 0}} \Big[ K(L_{\rm dr} - L_{\rm a}) + 5K^{3}L_{\rm dr}L_{\rm s}^{2} \Big] E_{\rm l}E_{\rm 2}$$
  
$$- i \frac{m}{2} \Big( 1 + 6K^{2}L_{\rm dr}L_{\rm a} + 8K^{2}L_{\rm s}^{2} \Big) E_{\rm 2} + m \Big( \frac{E_{\rm 0}^{2}}{E_{\mu}} + E_{\rm d} \Big) = 0,$$
  
$$E_{\rm 2} = \Big\{ -m \Big( 1 + 6K^{2}L_{\rm d}^{2} - K^{2}L_{\rm s}^{2} \Big) E_{\rm 1} - i2 \Big[ K(L_{\rm dr} - L_{\rm a}) \Big] \Big\} \Big\} \Big\} \Big\{ 2 \Big[ 1 + 4K^{2} \Big( L_{\rm dr}L_{\rm a} + L_{\rm s}^{2} + L_{\rm d}^{2} \Big) \Big\} \Big\}^{-1}, (3)$$

где  $L_{dr} = \mu \tau_r E_0$  и  $L_d = (\mu \tau_r k_B T/e)^{1/2}$  – дрейфовая и диффузионная длины;  $L_s = [k_B T \varepsilon/(e^2 N_a)]^{1/2}$  – дебаевская длина экранирования;  $L_a = \varepsilon E_0/(e N_a)$ ;  $K = 2\pi/\Lambda$ ;  $E_{\mu} = (K\mu \tau_r)^{-1}$  и  $E_d = Kk_B T/e$  – напряженности дрейфового и диффузионного полей;  $\mu$  и  $\tau_r$  – подвижность и время рекомбинации носителей заряда;  $k_B$  – постоянная Больцмана; T – абсолютная температура;  $\varepsilon$  – статическая диэлектрическая проницаемость кристалла;  $N_a$  – концентрация акцепторов; e – элементарный электрический заряд. При выводе уравнений (3) пренебрегалось вкладом высших гармоник в поле пространственного заряда и считались выполненными условия  $E_d \ll E_{\mu}$  и  $E_d \ll E_0$ .

Результаты численного анализа зависимости коэффициента двухпучкового усиления от отношения интенсивностей накачки и сигнала на входе кристалла с использованием соотношений (2) и (3) также представлены на рис.2. Наилучшее согласие экспериментальных данных (точки) с расчетными кривыми l и 3 наблюдается при следующих параметрах кристалла:  $\mu \tau_r = 5.5 \cdot 10^{-12} \text{ м}^2/\text{B}$ ,  $N_a = 4.3 \cdot 10^{21} \text{ м}^{-3}$ ,  $r_{\rm ef} = 4.25 \cdot 10^{-12} \text{ м}/\text{B}$ . Кривая 2 соответствует пространственному периоду решетки  $\Lambda = 7$  мкм.

Как следует из рис.2, коэффициент двухпучкового усиления в исследованном кристалле  $Bi_{12}SiO_{20}$  при длине взаимодействия d = 3.5 мм слабо зависит от интенсивности сигнала, если интенсивность накачки превышает последнюю более чем в  $10^3$  раз. Нелинейность фоторефрактивного отклика искажает и пространственночастотную характеристику двухпучкового взаимодействия [3, 5]. Зависимости коэффициента двухпучкового усиления от пространственного периода решетки для исследованного кристалла при  $E_0 = 10$  кВ/см, рассчитанные из соотношений (2) и (3), представлены на рис.3. Кривая *I* соответствует линейной теории формирования поля пространственного заряда, когда в уравнении (3) можно от-



Рис.3. Зависимости коэффициента усиления  $\Gamma$  от периода фоторефрактивной решетки  $\Lambda$  в кристалле силиката висмута, рассчитанные по линейной теории (*I*) и для  $\beta = 1000$  (*2*), 100 (*3*) и 10 (*4*) при  $\mu \tau_r = 5.5 \cdot 10^{-12} \text{ м}^2/\text{B}$ ,  $N_a = 4.3 \cdot 10^{21} \text{ м}^{-3}$ ,  $r_{\rm ef} = 4.25 \cdot 10^{-12} \text{ м/B}$ .

бросить нелинейные члены, содержащие  $mE_1^2$ ,  $E_1E_2$  и  $mE_2$ . Однако даже при  $\beta = 10^3$  (m = 0.006) коэффициент двухпучкового усиления вблизи оптимального пространственного периода решетки уменьшается более чем на 2 см<sup>-1</sup> относительно значения, полученного из линейной теории. Увеличение амплитуды сигнального пучка сопровождается не только уменьшением максимального коэффициента усиления  $\Gamma_{\text{max}}$ , но и расширением полосы пространственных частот, в которой эффективность усиления двухпучкового взаимодействия не превышает заданной.

Таким образом, в данной работе исследованы экспериментальные зависимости коэффициента двухпучкового усиления от отношения входных интенсивностей сигнала и накачки в кристалле Bi<sub>12</sub>SiO<sub>20</sub>, помещенном в меандровое внешнее поле. Сопоставление эспериментальных данных с теоретической моделью, учитывающей нелинейность двухпучкового взаимодействия и влияние второй гармоники поля пространственного заряда на фоторефрактивную решетку, позволило оценить концентрацию акцепторов в кристалле и произведение подвижности носителей заряда на время их рекомбинации.

Авторы благодарят Н.И.Нажесткину за помощь в работе и полезные обсуждения.

- 1. Петров М.П., Степанов С.И., Хоменко А.В. Фоторефрактивные кристаллы в когерентной оптике (С.-Пб., Наука, 1992).
- 2. Stepanov S.I. Rep. Prog. Phys., 57, 39 (1994).

- Refregier P., Solymar L., Rajbenbach H., Huignard J.P. J. Appl. Phys., 58, 45 (1985).
- Millerd J.E., Garmire E.M., Klein M.B., Wechsler B.A., Strohkendl F.P., Brost G. J. Opt.Soc.Amer. B, 9, 1449 (1992).
- 5. Brost G.A. J. Opt.Soc.Amer. B, 9, 1454 (1992).
- 6. Stepanov S.I., Petrov M.P. Optics Comms, 53, 292 (1985).
- 7. Зельдович Б.Я., Ильиных П.Н., Нестеркин О.П. ЖЭТФ, 90, 861 (1990).
- Pedersen H.C., Johansen P.M., Podivilov E.V., Webb J.D. Optics Comms, 154, 93 (1998).
- Sturman B.I., Mann M., Otten J., Ringhofer K.H. J. Opt. Soc.Amer. B, 10, 1919 (1993).
- Johansen P.M., Pedersen H.C., Podivilov E.V., Sturman B.I. J. Opt. Soc.Amer. B, 16, 103 (1999).
- Shandarov S.M., Nazhestkina N.I., Kobozev O.V., Kamshilin A.A. Appl.Phys. B, 68, 1007 (1999).
- Kukhtarev N.V., Markov V.B., Odulov S.G., Soskin M.S., Vinetskii V.L. Ferroelectrics, 22, 949 (1979).

O.V.Kobozev, A.E.Mandel', S.M.Shandarov, S.A.Petrov, Yu.F.Kargin. Nonlinearity of the photorefractive response upon two-beam interaction in a bismuth silicon oxide crystal in an alternating electric field.

Nonlinearity of the photorefractive response is studied experimentally and theoretically upon two-beam interaction of light waves in a bismuth silicate crystal placed in an external meander electric field. The experimental data are shown to be in good agreement with a model, taking into account the influence of the second harmonic of the spacecharge field on a photorefractive grating. The concentration of acceptors in a crystal and a product of the mobility of charge carriers by their recombination time are estimated from a comparison of the experimental and calculated data.