

# Модуляционная неустойчивость оптического излучения в одномодовых усиливающих световодах

И.О.Золотовский, Д.И.Семенцов

*Исследованы условия возникновения модуляционной неустойчивости волнового пакета в среде с мнимыми составляющими константы распространения и дисперсионных параметров. Выявлены возможность существования модуляционной неустойчивости в области нормальной материальной дисперсии, бистабильный характер и зависимость динамики ее развития от отношения мнимых и действительных составляющих дисперсионных параметров.*

**Ключевые слова:** модуляционная неустойчивость, усиливающая среда, керровская нелинейность.

Неустойчивость квазинепрерывного излучения при его временной модуляции впервые рассмотрена в работе [1], где показано, что в одномодовом волоконном световоде модуляционная неустойчивость (МН) волны возникает за счет нелинейного эффекта самовоздействия только в области аномальной дисперсии. В [2] МН экспериментально наблюдалась в волокнах с нелинейностью керровского типа. В настоящее время к исследованию этого эффекта проявляется повышенный интерес [3–5], связанный с его фундаментальностью, а также с возможностью создания на его основе полностью оптических логических элементов [6].

Перспективным в этом плане представляется использование усиливающих световодов. Как правило, при рассмотрении динамики оптического излучения в таких световодах специфические особенности влияния усиления сводятся к введению экспоненциального роста амплитуды волнового пакета по мере его распространения по волокну. Однако в [7, 8] показано, что наличие мнимых составляющих дисперсионных параметров, обусловленных комплексностью константы распространения, качественно меняет картину эволюции волнового пакета. В настоящей работе исследуются особенности МН в усиливающем одномодовом волоконном световоде с нелинейностью керровского типа, связанные с учетом влияния действительных и мнимых составляющих дисперсионных параметров первого и второго порядков.

1. Рассмотрим одномодовый световод, диэлектрическая проницаемость которого является комплексной величиной:  $\varepsilon = \varepsilon' + i\varepsilon''$ , причем для реальных волоконных световодов  $|\varepsilon''| \ll |\varepsilon'|$ . Комплексность  $\varepsilon$  приводит к комплексности константы распространения волноводной моды  $\beta = \beta' - i\beta''$ , причем в соответствии с приведенным выше неравенством  $|\beta''| \ll |\beta'|$ . Поле распространяющегося в световоде волнового пакета может быть представлено в следующем виде:

$$\mathbf{E}(t, r, z) = \frac{1}{2} \{ \mathbf{e} \mathcal{A}(t, z) U(r) \exp[i(\omega_0 t - \beta' z)] + \text{компл. сопр.} \} \quad (1)$$

где  $\mathbf{e}$  – орт поляризации моды;  $U(r)$  – профильная функция, описывающая распределение поля моды по сечению световода;  $\omega_0$  – несущая частота вводимого волнового пакета. Динамика временной огибающей волнового пакета с учетом комплексности константы распространения, дисперсионных эффектов первого и второго порядков, а также нелинейности среды керровского типа описывается следующим уравнением для амплитуды  $\mathcal{A}$ :

$$\frac{\partial \mathcal{A}}{\partial z} - ik_1'' \frac{\partial \mathcal{A}}{\partial \tau} - ik_2 \frac{\partial^2 \mathcal{A}}{\partial \tau^2} + iR|\mathcal{A}|^2 \mathcal{A} = -\beta'' \mathcal{A}, \quad (2)$$

где  $\tau = t - z/u_{gr}$  – время в «бегущей» системе координат;  $u_{gr}^{-1} = (\partial \beta' / \partial \omega)|_{\omega_0}$  – обратная групповая скорость волнового пакета;  $R$  – параметр нелинейности;  $k_1'' = (\partial \beta'' / \partial \omega)|_{\omega_0}$  – комплексный параметр дисперсии групповых скоростей;  $k_2 = k_2' - ik_2''$ ;  $k_2' = (\partial^2 \beta' / \partial \omega^2)|_{\omega_0}$ ;  $k_2'' = (\partial^2 \beta'' / \partial \omega^2)|_{\omega_0}$ . Учтя зависимость временной огибающей от координаты  $z$ , связанную с наличием мнимой составляющей константы распространения, произведем в (2) стандартную подстановку:

$$\mathcal{A}(t, z) = A(t, z) \exp(-\beta'' z), \quad (3)$$

в результате которой получим

$$\frac{\partial A}{\partial z} - ik_1'' \frac{\partial A}{\partial \tau} - ik_2 \frac{\partial^2 A}{\partial \tau^2} + iR|A|^2 A \exp(-2\beta'' z) = 0. \quad (4)$$

В приведенных соотношениях поглощению отвечает  $\beta'' > 0$ , усилению –  $\beta'' < 0$ . Для квазимонохроматической волны, т. е. для импульса, длительность которого  $\tau_0 \geq 10^{-9}$  с, решение уравнения (4) имеет вид

$$A = A_0 \exp\{-iR|A_0|^2 [1 - \exp(-2\beta'' z)] / 2\beta''\}. \quad (5)$$

Выясним вопрос об устойчивости приведенного стационарного решения. Для этого рассмотрим малое возмущение стационарного решения

$$\tilde{A} = [A_0 + \delta(z, \tau)] \exp\{-iR|A_0|^2[1 - \exp(-2\beta''z)]/2\beta''\}, \quad (6)$$

где  $\delta(z, \tau)$  – возмущение. В линейном приближении для  $\delta(z, \tau)$  получаем

$$\frac{\partial \delta}{\partial z} - ik_1'' \frac{\partial \delta}{\partial \tau} - i(k_2' - ik_2'') \frac{\partial^2 \delta}{\partial \tau^2} + i\Gamma(\delta + \delta^*) = 0, \quad (7)$$

где  $\Gamma = R|A_0|^2 \exp(-2\beta''z)$ . Отметим, что в общем случае параметр нелинейности является комплексным, т. к.  $R \sim \varepsilon^{-1/2}$  [3]. Однако для используемых на практике нелинейных световодов  $|R'| \gg |R''|$ , и в дальнейшем, не нарушая общности рассматриваемой задачи, будем полагать  $R'' \simeq 0$ , а параметр  $\Gamma$  будем считать действительным.

2. Для гармонического возмущения решение уравнения (7) будем искать в стандартном виде:

$$\delta = a \exp[i(\Omega\tau - hz)] + b \exp[-i(\Omega\tau - hz)], \quad (8)$$

где  $a = a' + ia''$  и  $b = b' + ib''$  – комплексные амплитуды возмущения;  $h$  – волновое число;  $\Omega = \omega_0 - \omega_v$  – частота возмущения;  $\omega_v$  – частота возмущающей волны или спонтанного «шумового» возмущения. Уравнение (7) трансформируется в систему четырех однородных уравнений для  $a', a'', b', b''$ . Эта система имеет нетривиальное решение только в случае равенства нулю следующего определителя:

$$\begin{vmatrix} F_- & -G_+ & -\Gamma & 0 \\ G_+ & F_- & 0 & \Gamma \\ \Gamma & 0 & F_+ & -G_- \\ 0 & -\Gamma & G_- & F_+ \end{vmatrix} = 0, \quad (9)$$

где  $F_{\pm} = h \pm (\Gamma + k_2'\Omega^2/2)$ ;  $G_{\pm} = \Omega(k_1'' \pm k_2''\Omega/2)$ . Уравнение (9) является дисперсионным, связывающим параметры  $h$  и  $\Omega$ . Если предположить, что несущая частота волнового пакета  $\omega_0$  совпадает с максимумом усиления активной среды (или с одним из экстремумов коэффициента поглощения диссипативной среды), то  $(\partial\beta''/\partial\omega)|_{\omega_0} = 0$  и  $k_1'' = 0$ . При этом дисперсионное соотношение (9) существенно упрощается и константа распространения возмущения может быть представлена в следующем виде:

$$h = \frac{i}{2}|k_2''\Omega^2 \pm \frac{1}{2}|k_2'\Omega^2 \left(1 + \frac{4\Gamma}{k_2'\Omega^2}\right)^{1/2}. \quad (10)$$

В случае  $\beta'' \rightarrow 0$  и  $k_2'' \rightarrow 0$  имеет место стандартная ситуация, при которой  $h$  становится мнимым только в области аномальной дисперсии световода ( $k_2' < 0$ ) и частот возмущений  $|\Omega| \leq \Omega_c$ , где  $\Omega_c = 2(\Gamma/k_2')^{1/2}$ . При этом инкремент усиления волнового возмущения  $g(\Omega) = 2\text{Im}(h)$  определяется выражением  $g(\Omega) = 2|k_2'\Omega|(\Omega_c^2 - \Omega^2)^{1/2}$ , согласно которому  $g(\Omega)$  становится максимальным при  $\Omega_m = \Omega_c/\sqrt{2}$  и достигает величины  $g(\Omega_m) = 2\Gamma$ .

В случае  $\beta'' \neq 0$  и  $k_2'' \neq 0$  константа распространения  $h$  имеет мнимую составляющую не только в области аномальной материальной дисперсии, но даже тогда, когда  $k_2' > 0$ . Более того, наличие мнимой составляющей у дисперсии групповых скоростей создает условия для формирования МН даже в отсутствие нелинейности, т. е. при  $\Gamma \rightarrow 0$ .

Объяснить возникновение МН в этом случае можно специфическим влиянием усиливающей среды, которое приводит к появлению фазовой самомодуляции (ФСМ) вводимого излучения, обусловленной существенной зависимостью мнимой составляющей волнового числа (инкремента усиления) от частоты. Влияние подобной ФСМ на динамику параметров вводимого в световод импульса (длительности, амплитуды, групповой скорости и т. д.) достаточно подробно исследовалось в работах [7, 8]. В частности была показана возможность самокомпрессии оптических импульсов сколь угодно малой мощности (т. е. без заметного влияния ФСМ, вызываемой нелинейностью керровского типа) и без начальной частотной модуляции. В рассматриваемом случае сильное влияние мнимых составляющих дисперсионных параметров проявляется при формировании режима МН – типично нелинейного процесса. Как следует из (10), при  $\Gamma = 0$  инкремент усиления  $g = |k_2''\Omega^2|$ , и он не только отличен от нуля при любом  $|\Omega|$ , но с ростом  $|\Omega|$  также увеличивается, что не соответствует реальному развитию МН. Объяснение подобной ситуации заключается в том, что модуляционная неустойчивость является параметрическим процессом и может развиваться только на длинах  $z < L_{\text{coh}} = 2\pi/\Delta k$ , где длина когерентности  $L_{\text{coh}}$  обратно пропорциональна расстройке действительных составляющих волновых векторов опорной волны и возмущения  $\Delta k = k_2'\Omega^2 + 2\Gamma$  [3]. В этом случае зависимость инкремента усиления от проходного возмущением расстояния может быть определена приближенным выражением  $g(z) \simeq g_0 \exp(-z/L_{\text{coh}})$ , а нарастание амплитуды возмущения

$$\delta(z) \simeq \delta_0 \exp\{2\pi|k_2''|[1 - \exp(-|k_2'\Omega^2 z/2\pi|)]/|k_2'|\}. \quad (11)$$

При  $|\Omega|^2 \gg 2\Gamma/|k_2'|$  длина когерентности  $L_{\text{coh}} \simeq 2\pi/|k_2'| \times \Omega^2$ , а при  $|\Omega| \rightarrow \infty$  расстояние, на котором может происходить перекачка энергии из опорной волны в волну возмущения, стремится к нулю. Кроме того, согласно (11), полное изменение амплитуды возмущения не может быть больше максимального значения  $\delta_m = \delta_0 \exp|2\pi k_2''/k_2'|$ .

Рассмотрим наиболее важный с практической точки зрения случай полного фазового синхронизма, когда  $\Delta k = 0$  и  $L_{\text{coh}} \rightarrow \infty$ . Подобная ситуация становится возможной при аномальной материальной дисперсии ( $k_2' < 0$ ) и  $|\Omega| = \Omega_m$ . В этом случае из соотношения (9) получим инкремент усиления

$$g(\Omega_m) = 2\Gamma|(1 + k_1''^2/\Gamma|k_2'|)^{1/2} \pm k_2''/2k_2'|. \quad (12)$$

Из (12) при  $\beta'' = 0$  и  $k_1'' = 0$  следует  $g(\Omega_m) = 2\Gamma = 2R|A_0|^2$ , т. е. имеет место уже полученный выше известный результат. В общем случае инкремент усиления существенным образом зависит от отношений мнимых и действительных компонент дисперсионных параметров  $k_1''/k_2'$ . Важным следствием (12) является также бистабильный характер зависимости  $g$  от  $k_2''/k_2'$ .

3. Для активных, т. е. усиливающих волокон величина  $\beta''(\omega)$  может быть определена из соотношения [9]

$$2\beta'' = -\rho N \left[ 1 + \frac{I_0}{I_s} + \left( \frac{\omega_0 - \omega_r}{\Delta\omega_1} \right)^2 \right], \quad (13)$$

где  $I_0 = |A_0|^2$ ;  $\omega_r$  и  $\rho$  – частота и сечение вынужденного перехода;  $N$  – концентрация активных частиц в отсутствие генерации;  $\Delta\omega_1$  – ширина спектральной линии;  $I_s$  – интенсивность насыщения. С учетом (13) получаем для мнимых частей дисперсионных параметров 1-го и 2-го порядков в усиливающей среде

$$k_1'' = \frac{\rho N}{\Delta\omega_1^2} \frac{\Delta\omega}{[1 + I_0/I_s + (\Delta\omega/\Delta\omega_1)^2]^3}, \quad (14)$$

$$k_2'' = \frac{\rho N}{2\Delta\omega_1^2} \frac{1 + I_0/I_s - 3(\Delta\omega/\Delta\omega_1)^2}{[1 + I_0/I_s + (\Delta\omega/\Delta\omega_1)^2]^3}, \quad (15)$$

где  $\Delta\omega = \omega_0 - \omega_r$  – отстройка от резонансной частоты. В дальнейшем будем полагать  $I_s \gg I_0$ . При этом в случае резонанса  $k_1'' = 0$  и  $k_2'' = \rho N/2\Delta\omega_1^2$ .

Для разнообразных оптических систем возникновение МН имеет и отрицательные и положительные стороны. Так, МН может оказаться ограничивающим фактором для когерентных систем связи. В этом случае следует по возможности уменьшить значения мнимых составляющих дисперсионных параметров, чего можно добиться, выбрав усиливающие среды с максимально большой шириной линии. Именно такими свойствами обладают ВКР-усилители, используемые в настоящее время для дальней оптической связи [10]. Для них  $\Delta\omega_1 \geq 10^{14} \text{ с}^{-1}$  и, следовательно, параметры типа  $k_1''/k_2'' \ll 1$  не играют существенной роли. Как правило, в системах оптической связи в качестве передающей среды используются материалы с широкой полосой усиления ( $\Delta\omega_1 \geq 5 \times 10^{13} \text{ с}^{-1}$ ), т. к. в этих системах необходимо добиться одинаково эффективного усиления нескольких рабочих каналов одновременно. Так, в кварцевых волоконных световодах ширина реализуемой ВКР линии усиления  $\Delta\omega_1 \simeq 4 \times 10^{14} \text{ с}^{-1}$ ,  $|k_2'| \simeq 10^{-27} \text{ с}^2/\text{м}$  и  $|k_2''| \leq 10^{-29} \text{ с}^2/\text{м}$ . Следовательно, сколько-нибудь существенной роли параметр  $k_2''$  не играет. Именно этим обстоятельством можно объяснить тот факт, что ФСМ, вызываемая мнимыми составляющими дисперсионных параметров усиливающих и, тем более, слабопоглощающих световодов, не обсуждалась достаточно широко.

С другой стороны, МН можно использовать для генерации последовательности коротких импульсов с управляемой частотой повторения, что может оказаться полезным при конструировании полностью волоконных оптических переключателей. Для этих целей следует выбирать усилители с узкой линией усиления, для которых  $\Delta\omega_1 < 10^{13} \text{ с}^{-1}$ . В этом случае параметр  $k_2''/k_2'$  может быть не меньше 100, что позволит добиться резкого улучшения рабочих характеристик оптических переключателей. Так, на частоте генерации ( $\omega_0 \simeq \omega_r$ ) для реальных параметров усиливающих световодов  $\rho N \simeq 2 \text{ м}^{-1}$ ,  $\Delta\omega_1 \simeq 5 \times 10^{12} \text{ с}^{-1}$ ,  $|k_2'| \simeq 10^{-28} \text{ с}^2/\text{м}$ ,  $\Gamma = 0.5 \text{ м}^{-1}$  и на частоте синхронизации  $|\Omega| \simeq 10^{14} \text{ с}^{-1}$  инкремент усиления  $g \simeq 2\Gamma|k_2''/k_2'| \simeq 100 \text{ м}^{-1}$ .

Таким образом, уже на сантиметровых и даже на миллиметровых длинах световода можно ожидать значительного усиления возмущений, что создает предпосылки для миниатюризации оптических переключателей на основе устройств, использующих вышеописанный эффект.

Таким образом, уже на сантиметровых и даже на миллиметровых длинах световода можно ожидать значительного усиления возмущений, что создает предпосылки для миниатюризации оптических переключателей на основе устройств, использующих вышеописанный эффект.

1. Hasegawa A. *Opt. Lett.*, **9**, 288 (1984).
2. Tai A., Hasegawa A., Tomita A. *Phys. Rev. Lett.*, **56**, 135 (1986).
3. Ахманов С.А., Выслоух В.А., Чиркин А.С. *Оптика фемтосекундных лазерных импульсов* (М.: Наука, 1988).
4. Hickmann J.M., Cavalcanti S.B., Borges N.M., Gouveia E.A., Gouveia-Neto A.S. *Opt. Lett.*, **18**, 182 (1993).
5. Лура М.Л., Gouveia-Neto A.S. *Opt. Commun.*, **108**, 117 (1994).
6. Фын Лу, Лю Сю-минь, Фын Ци-юань. *Квантовая электроника*, **27**, 269 (1999).
7. Золотовский И.О., Семенцов Д.И. *Квантовая электроника*, **30**, № 9, 794 (2000).
8. Золотовский И.О., Семенцов Д.И. *Оптика и спектроскопия*, **91**, № 1, 138 (2001).
9. *Справочник по лазерной технике*. Под ред. А.П.Напартовича (М.: Энергоатомиздат, 1991).
10. Агравал Г. *Нелинейная волоконная оптика* (М.: Мир, 1996).

## ПОПРАВКИ

**М.Ю.Кириллин, А.В.Приезжев.** Моделирование распространения лазерного пучка в плоском слое суспензии эритроцитов методом Монте-Карло: сравнение вкладов рассеяния с различными кратностями в угловое распределение света («Квантовая электроника», т.32, № 10, 2002, с. 883–887).

В статье допущены следующие опечатки:

1. На с. 883 следует заменить ссылки [3–5] на [3–6], [6] на [7], [7] на [8], [8] на [9], [9] на [10] и [10] на [6].

2. На с. 884 в правой колонке, 6-я строка сверху, вместо « $L = -\frac{\ln(1-\xi)}{\langle L \rangle}$ » следует читать « $L = -\ln(1-\xi)\langle L \rangle$ ».

**А.Н.Ораевский.** Когерентность и лазеры («Квантовая электроника», т.32, № 12, 2002, с. 1041–1047).

В статье следует поменять местами подписи к рис.1 и 2.