ПРИМЕНЕНИЕ ЛАЗЕРОВ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ КВАНТОВОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ

PACS 42.55.-f; 42.60.Da; 45.40.Cc

Использование кольцевых лазеров для определения направлений на полюсы вращения Земли

Ю.Д.Голяев, Ю.Ю.Колбас

Рассмотрено применение кольцевого лазера для определения направлений на полюсы вращения Земли. Проведены расчеты предельной точности определения направлений, проанализированы физические и технические механизмы, ограничивающие ее, и сделаны оценки погрешностей устройств на примере кольцевых He–Ne-лазеров с зеемановской частотной подставкой.

Ключевые слова: кольцевой лазер, гироскоп, гирокомпас, полюсы вращения Земли.

1. Введение

Проблема точного определения направления и местонахождения полюсов вращения Земли имеет важное научное и практическое значение. Она особенно актуальна в связи с постоянным изменением и флуктуациями местонахождения магнитных полюсов Земли вследствие естественных и антропогенных магнитных аномалий. Мониторинг положения полюсов вращения Земли имеет также самостоятельную научную ценность при исследовании глобальных процессов.

В настоящее время существуют достаточно точные гироскопические системы (гирокомпасы) для определения положения полюсов вращения Земли [1-3]. Принцип их работы основан на воздействии центробежной силы вращающейся Земли на быстро вращающийся ротор гироскопа, причем ось вращения ротора стремится занять положение, в котором она параллельна вектору угловой скорости вращения Земли. Если использовать гироскоп с отрицательной обратной связью, то можно получить датчик угловой скорости, который будет непосредственно измерять угловую скорость вращения Земли.

Появление кольцевых лазеров (КЛ) открыло новые возможности для создания комплексов как прикладного, так и научного значения. Поскольку КЛ является измерителем вектора угловой скорости, то становится возможным определение нестабильности как величины, так и направления вектора угловой скорости вращения Земли. Публикаций на эту тему достаточно мало [4–6], и они посвящены конкретным устройствам.

В настоящей работе мы рассматриваем возможности метода определения угловой скорости и положения полюсов вращения Земли с помощью КЛ.

2. Измерение угловой скорости вращения Земли с помощью КЛ и модель погрешностей

Кольцевой лазер чувствителен к угловой скорости вращения его платформы, направленной по нормали к пло-

Поступила в редакцию 15 мая 2012 г., после доработки – 30 июля 2012 г.

скости оптического контура лазера. Как известно, зависимость частоты биений встречных волн такого лазера Δv от угловой скорости вращения Ω определяется формулой [6]

$$\Delta v = \frac{4S}{\lambda L} \Omega, \tag{1}$$

где S – площадь внутри оптического контура лазера; L – периметр резонатора; λ – длина волны его генерации.

Величина $k = \lambda L/(4S)$ называется масштабным коэффициентом КЛ. Отметим, что при регистрации картины интерференции встречных волн с использованием двух фотоприемников, расположенных на расстоянии, равном $^{1}/_{4}$ ширины интерференционной полосы, в электронных схемах возможно формирование не одного, а четырех импульсов выходного электрического сигнала на одну интерференционную полосу, фиксируемую фотоприемниками. В этом случае $k = \lambda L/(16S)$, что мы и будем использовать в дальнейшем.

Если измерительная ось КЛ (нормаль к плоскости резонатора КЛ) и направление угловой скорости вращения Земли не совпадают (рис.1), то частота биений встречных волн лазера Δv будет определяться выражением

$$\Delta v = k^{-1} \Omega_{\text{Earth}} \cos \psi, \tag{2}$$

где $\Omega_{\text{Earth}} = 15.04 \,^{\circ}/\text{ч} - \text{угловая скорость вращения Земли;}$ $<math>\psi$ – угол между измерительной осью КЛ и вектором угловой скорости вращения Земли.

На практике удобно измерять не частоту Δv , а эффективный угол поворота θ_m за время измерения t_m и затем вычислять значения Δv и Ω_{Earth} [7,8]:



Рис.1. Схема, иллюстрирующая измерение угловой скорости вращения Земли с помощью КЛ.

Ю.Д.Голяев, Ю.Ю.Колбас. ФГУП «НИИ "Полюс" им. М.Ф.Стельмаха», Россия, 117342 Москва, ул. Введенского, 3; e-mail: tigra-e@rambler.ru

где N – число периодов биений встречных волн КЛ за время измерения $t_{\rm m}$. Если угловая скорость объекта (в данном случае Земли) во время измерения постоянна, то из (3) она может быть легко определена по формуле

$$\Omega_{\text{Earth}} = \frac{kN}{t_{\text{m}}\cos\psi}.$$
(4)

Очевидно, что если основание, на котором установлен КЛ, испытывает угловые колебания и если время измерения сравнимо с их периодом, то в измеренную угловую скорость войдет и часть амплитуд угловых колебаний. Для исключения их влияния следует либо использовать жестко закрепленное на земле основание (развязанный фундамент), либо проводить измерение N за время, много большее периода этих колебаний. В рамках настоящей работы влияние таких паразитных колебаний не учитывается.

Существует ряд физических механизмов, приводящих как к появлению «кажущегося» вращения (смещение нуля выходной характеристики КЛ, дрейф), так и к нестабильности масштабного коэффициента [7–12]. Следствием действия этих механизмов является погрешность измерения истинного угла поворота. Кроме того, при подсчете числа периодов биений возникает погрешность дискретизации [13], которая составляет 0.5*k*.

С учетом указанных факторов измеренный за время $t_{\rm m}$ угол поворота $\theta_{\rm m}$ будет определяться выражением [8]

$$\theta_{\rm m} = (k + \Delta k)(N + \Delta v_{\rm dr}t_{\rm m} + 0.5)$$
$$\approx kN + \Delta kN + k\Delta v_{\rm dr}t_{\rm m} + 0.5k, \tag{5}$$

где Δk – погрешность масштабного коэффициента; Δv_{dr} – дрейф частоты КЛ.

Измеренные значения угловой скорости вращения Земли $\Omega_{\text{Earth m}}$ могут быть найдены по формуле

$$\Omega_{\text{Earth m}} = \frac{kN}{t_{\text{m}}\cos\psi} + \frac{\Delta kN}{t_{\text{m}}\cos\psi} + \frac{k\Delta\nu_{\text{dr}}}{\cos\psi} + \frac{0.5k}{t_{\text{m}}\cos\psi} \\
= \Omega_{\text{Earth}} + \frac{\Delta k}{k}\Omega_{\text{Earth}} + \frac{k\Delta\nu_{\text{dr}}}{\cos\psi} + \frac{0.5k}{t_{\text{m}}\cos\psi}.$$
(6)

Первый член в правой части (6) – это истинная угловая скорость вращения Земли, а второй, третий и четвертый определяют погрешность ее измерений и связаны с параметрами КЛ – с относительной погрешностью определения масштабного коэффициента, случайной составляющей дрейфа и погрешностью дискретизации.

Кроме того, в погрешность расчета угловой скорости вращения Земли входят также неточности измерения угла $\Delta \psi$ и времени $\Delta t_{\rm m}$. Продифференцировав уравнение (4) по ψ и по $t_{\rm m}$, для соответствующих составляющих погрешности можно записать следующие выражения:

$$\Delta \Omega_{\text{Earth}\psi} = \frac{kN \sin\psi}{t_{\text{m}} \cos^2 \psi} \Delta \psi = \Omega_{\text{Earth}} \Delta \psi \tan \psi,$$

$$\Delta \Omega_{\text{Earth}t} = -\frac{kN}{t_{\text{m}}^2 \cos \psi} \Delta t_{\text{m}} = -\frac{\Delta t_{\text{m}}}{t_{\text{m}}} \Omega_{\text{Earth}}.$$
(7)

Рассмотрим составляющие погрешности из уравнения (6). Наиболее важным является дрейф частоты КЛ Δv_{dr} . В него входят как технические дрейфы, связанные с несовершенством конструкции лазера [7–15] (захват встречных волн, ленгмюровский дрейф, динамический дрейф), так и квантовый шум частоты КЛ, связанный со спонтанным излучением.

Согласно [9] ширина спектра шума сигнала на выходе КЛ, связанного со спонтанным излучением, может быть рассчитана по формуле

$$\Delta v_{\rm g} = \frac{1}{2\pi} \sqrt{D_{\rm fl}/t_{\rm m}},$$

$$D_{\rm fl} = \frac{4\hbar\omega_0 \Delta \omega_{\rm cav}^2}{P},$$
(8)

где $D_{\rm fl}$ – спектральная плотность флуктуаций разности частот встречных волн лазера на нулевой частоте; *c* – скорость света; $\omega_0 = 2\pi v_0$ – частота генерации лазера; $\Delta \omega_{\rm cav} = 2\pi \Delta v_{\rm cav} = 2\pi \delta c/L$ – ширина полосы резонатора; \hbar – постоянная Планка; *P* – мощность лазерного излучения внутри резонатора; δ – относительные потери света в резонаторе за круговой проход.

Для зеемановского КЛ типа К-5 (НИИ «Полюс», Россия) L = 0.2 м, S = 0.0025 м², $v_0 = 4.73 \times 10^{14}$ Гц, $\delta = 3.7 \times 10^{-4}$, $\Delta v_{cav} = 5.6 \times 10^5$ Гц, $P = 5 \times 10^{-2}$ Вт, T = 600 с, $\Delta v_g = 0.00012$ Гц, а соответствующая погрешность измерения угловой скорости $\Delta \Omega_g = k \Delta v_g = 0.00032$ °/ч.

Относительная погрешность измерения масштабного коэффициента $\Delta k/k$ определяется параметрами КЛ, прежде всего обратным рассеянием, вызывающим захват встречных волн, и изменением коэффициента усиления активной среды, а также параметрами оборудования для аттестации масштабного коэффициента при изготовлении лазера. Для современного зеемановского КЛ имеем $\Delta k/k \le 1 \times 10^{-5}$. Соответственно дополнительная погрешность измерения угловой скорости вращения Земли составляет не более 0.00015 °/ч.

Оценим влияние дискрета. Простая электронная схема дает возможность формировать за период биений встречных волн не один, а четыре информационных импульса. Отсюда получаем, что для времени измерений 600 с и геометрического значения дискрета 2.73" вклад дискрета в погрешность измерения угловой скорости вращения Земли составляет 0.001°/ч. Величина значительная, но при использовании более сложных электронных схем, позволяющих измерять не частоту, а период сигнала биений встречных волн [8], дискрет можно уменьшить до 0.001 его геометрического значения. В этом случае его вклад в погрешность становится пренебрежимо малым.

Вклад погрешностей (7) еще меньше. Применение широко распространенного теодолита T-5 (погрешность измерения углов 30") позволяет выставить измерительную ось КЛ параллельно оси вращения Земли с точностью 90". Соответственно погрешность $\Delta \Omega_{\text{Earth } t}$ будет не больше 0.000003 °/ч. Погрешность $\Delta \Omega_{\text{Earth } t}$ при относительной точности измерения времени 10⁻⁶ составит не более 0.000015 °/ч.

Таким образом, суммарная погрешность измерения угловой скорости вращения Земли с помощью современного зеемановского КЛ не превышает 0.0005 °/ч.

Современное состояние оптики и технологии нанесения оптических покрытий дает возможность создавать кольцевые резонаторы с очень малыми потерями и малым обратным рассеянием для световых волн с круговыми поляризациями, что позволяет существенно повысить точность измерения угловых скоростей.



Рис.2. Зависимости погрешности измерения угловой скорости вращения Земли от относительных потерь в резонаторе при различных площадях его оптического контура.



Рис.3. Зависимости погрешности измерения угловой скорости вращения Земли от площади оптического контура резонатора при различных относительных потерях в резонаторе.

Для удобства дальнейшего анализа перепишем уравнение (8) в более простом виде, справедливом для резонатора с малыми потерями:

$$\Delta \Omega_{\text{Earth}} = \frac{\pi dc^2}{S} \sqrt{\frac{\hbar}{\omega_0 P t_{\text{m}}}} \,. \tag{9}$$

Из выражения (9) видно, что для уменьшения погрешностей необходимо снижать потери в резонаторе, увеличивать площадь его контура и время измерения. Увеличение запасенной в резонаторе мощности не представляется возможным из-за необходимости поддерживать постоянным превышение усилением потерь с целью обеспечения генерации только нулевой поперечной моды.

На рис.2 и 3 представлены зависимости $\Delta\Omega_{\text{Earth}}$ от относительных потерь и площади для квадратного кольцевого Не–Ne-лазера при времени измерения 600 с и превышении усилением потерь в 1.02 раза. Видно, что при использовании КЛ с достигнутыми к настоящему времени предельными характеристиками погрешность $\Delta\Omega_{\text{Earth}}$ не превысит 0.000015 °/ч, т.е. 0.00001% от угловой скорости вращения Земли.

Отметим также, что для точности измерений намного большее значение имеют потери в резонаторе, а не площадь оптического контура.

3. Определение направлений на полюсы вращения Земли

Азимут γ (направление на Северный полюс Земли) определяется проекцией угловой скорости вращения Земли на измерительную ось КЛ, углом между измерительной осью КЛ и плоскостью местного горизонта β и широтой точки измерения φ (рис.4) по формуле [8]

$$\cos\gamma = \pm \frac{\Omega_{\text{Earthm}} / (\Omega_{\text{Earth}} \cos\varphi) - \sin\beta \tan\varphi}{\cos\beta}.$$
 (10)

Рассмотрим модель погрешностей измерения азимута. Суммарная погрешность $\Delta \gamma$, полученная из уравнения (10), с учетом того, что величина β является малой, может быть записана в виде [8]

$$\Delta \gamma \approx \left\{ \left(\frac{\Delta \Omega_{\text{Earth m}}}{\Omega_{\text{Earth}} \cos \varphi} \right)^2 + \left[\left(\frac{\Delta \Omega_{\text{Earth m}} \beta}{\Omega_{\text{Earth}} \cos \varphi} + \tan \varphi \right) \Delta \beta \right]^2 + \left[\frac{\Delta \varphi}{\cos^2 \varphi} \left(\frac{\Omega_{\text{Earth m}}}{\Omega_{\text{Earth}}} \sin \varphi + \beta \right) \right]^2 \right\}^{1/2} = \sqrt{\Delta \gamma_{\text{m}}^2 + \Delta \gamma_{\beta}^2 + \Delta \gamma_{\varphi}^2}, (11)$$

где $\Delta \gamma_{\rm m}$, $\Delta \gamma_{\phi}$ и $\Delta \gamma_{\beta}$ – погрешности, связанные с дрейфом гироскопа, неточностями определения широты места и угла наклона соответственно.

Численные оценки погрешности определения азимута для широты места 70° в зависимости от относительных потерь в резонаторе и площади его оптического контура представлены на рис.5 и 6.

Отметим, что при относительных потерях в резонаторе менее 0.02% (лучшие зарубежные результаты) с увели-



Рис.4. Схемы, иллюстрирующие определение направления на Северный полюс Земли (азимута) с использованием КЛ (ИОКЛ – измерительная ось КЛ).



Рис.5. Зависимости погрешности измерения азимута от относительных потерь в резонаторе при различных площадях оптического контура *S* и параметрах $\Delta \varphi = 3.3''$, $\Delta \beta = 10''$, $\beta = 30'$.



Рис.6. Зависимости погрешности измерения азимута от площади оптического контура резонатора при различных относительных потерях в резонаторе δ и параметрах $\Delta \varphi = 3.3''$, $\Delta \beta = 10''$, $\beta = 30'$.

чением площади резонатора вклад погрешности, связанной с КЛ, довольно быстро становится меньше вклада погрешности измерения наклонов, вклад же погрешности определения широты является пренебрежимо малым.

В целом же точность определения азимута $\Delta \gamma = 28''$ за время гирокомпасирования 600 с соответствует точности лучших геодезических гиротеодолитов [16].

- Ароновиц Ф. В кн.: Применение лазеров. Под ред. В.П.Тычинского (М.: Мир, 1974).
- 2. Богданов А.Д. Гироскопы на лазерах (М.: Воениздат, 1973).
- Бычков С.И., Лукьянов Д.П., Бакаляр А.И. Лазерный гироскоп (М.: Сов. радио, 1975).
- Кузнецов Г.М., Сергеев М.А., Эймбке В.В. Изв. вузов. Сер. Приборостроение, 19 (6), 267 (1976).
- Привалов В.Е. Газоразрядные лазеры в измерительных комплексах (Л.: Судостроение, 1989).
- Серегин В.В., Кукулиев Р.М. Лазерные гирометры и их применение (М.: Машиностроение, 1990).
- Колбас Ю.Ю., Телегин Г.И., Скроцкий С.Г., Колчев А.Б. Гироскопия и навигация, №1 (8), 67 (1995).
- Голяев Ю., Исаев А., Колбас Ю., Лантратов С., Минзар В., Телегин Г. Электроника НТБ, №8, 66 (2006).
- Волновые и флуктуационные процессы в лазерах. Под. ред. Ю.Л.Климантовича (М.: Наука, 1974).
- Колчев А.Б., Ларионов П.Б., Фомичев А.А. Исследовано в России, 4, 2388 (2006).
- Курятов В.Н., Ланда П.С., Ларионцев Е.Г. Изв. вузов. Сер. Радиофизика, 11, 1839 (1968).
- 12. Хошев И.М. Квантовая электроника, 7, 953 (1980).
- 13. Голяев Ю.Д., Колбас Ю.Ю. ЖТФ, 17 (8), 162 (1991).
- Хромых А.М. Электронная техника. Сер. 11. Лазерная техника и оптоэлектроника, № 2(54), 30 (1990).
- Голяев Ю.Д., Колбас Ю.Ю., Телегин Г.И. Квантовая электроника, 17 (1), 92 (1990).
- Воронков Н.Н., Кутырев В.В. Гироскопическое ориентирование (М.: Недра, 1989).