ВОЗДЕЙСТВИЕ ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ НА ВЕЩЕСТВО

Разрушение поглощающих металлических плёнок при лазерной печати гелевыми микрокаплями

В.С.Жигарьков, Н.В.Минаев, В.И.Юсупов

Проведена оценка степени разрушения и испарения металлических плёнок (Au и Ti, толщина ~50 нм) с гелевым слоем при лазерном переносе малых объёмов гелевого субстрата в зависимости от величины лазерного флюенса. С помощью пробного пучка He–Ne-лазера исследована динамика этих процессов для сухих плёнок и плёнок с гелевым слоем при флюенсах, близких к пороговым значениям. Показано, что наличие геля приводит к повышению порога абляции, однако время, в течение которого завершается процесс структурных изменений материала плёнки, существенно не меняется. Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования технологии лазерной биопечати.

Ключевые слова: лазерная печать, гелевые микрокапли, металлические плёнки Аи и Ті, абляция.

1. Введение

Технология лазерно-индуцированного прямого переноса вещества, или лазерной печати [1–10], находит самое широкое применение в биомедицине. Одним из успешно развиваемых направлений является метод лазерной инженерии микробных систем (ЛИМС) [3,11] для выделения некультивируемых и трудно культивируемых микроорганизмов [12,13]. Метод основан на переносе малых объёмов гелевого субстрата с живыми клетками и микроорганизмами за счёт термокавитации, обусловленной поглощением лазерного импульса наносекундной длительности тонким металлическим слоем.

При осуществлении лазерной печати на донорную пластину (стеклянная пластина с тонким поглощающим металлическим слоем на основе золота, титана, хрома ит.п.) наносится слой гелевого субстрата, который может содержать биомолекулы [2, 3], живые клетки [1], микроорганизмы [4, 11-13]. Воздействие сфокусированного импульсного лазерного излучения приводит к локальному нагреву металлического слоя и возникновению быстро расширяющегося кавитационного пузыря [11], в результате на приёмные среды переносится малый объём геля, содержащий в себе небольшое число живых клеток или микроорганизмов. Однако из-за сильного нагрева воздействие сфокусированного излучения приводит к разрушению и испарению металлической плёнки, а также к выбросу образовавшихся металлических частиц вместе с гелевым субстратом [11, 14]. Эти факторы могут оказывать влияние на переносимые живые системы, поэтому для совершенствования технологии лазерной печати необходимо подобрать оптимальные режимы лазерного воздействия. Для этого следует рассмотреть процессы, протекающие в результате поглощения лазерного им-

В.С.Жигарьков, Н.В.Минаев, В.И.Юсупов. Институт фотонных технологий ФНИЦ «Кристаллография и фотоника» РАН, Россия, 108840 Троицк, Москва, ул. Пионерская, 2; e-mail: vzhigarkov@gmail.com

Поступила в редакцию 27 августа 2020 г.

пульса наносекундной длительности, с таким же временным разрешением, уделив особое внимание динамике изменения морфологии, плавления и разрушения поглощающей плёнки при лазерных флюенсах (поверхностная плотность энергии) как выше, так и ниже порога абляции. Исследования необходимо проводить как со слоем геля на металлической плёнке (условия лазерной печати гелевыми микрокаплями), так и без него.

Поставленная задача может быть эффективно решена путём изучения динамики отражательной способности тонкого поглощающего металлического слоя с помощью зондирующего лазерного излучения [15–19] и сопоставления полученных результатов с оптическими и электронными микроснимками разрушенных и модифицированных областей.

Цель настоящей работы – изучение динамики изменения морфологии и разрушения поглощающих плёнок Au и Ti донорной подложки при лазерном наносекундном воздействии с флюенсами как выше, так и ниже порога абляции в условиях переноса гелевых микрокапель.

2. Описание эксперимента

Схема эксперимента приведена на рис.1. Источником излучения с $\lambda = 1064$ нм служил иттербиевый импульсный волоконный лазер YLPM-1-1x120-50-М (НТО «ИРЭ-Полюс», Россия) с перестраиваемой длительностью импульсов ($\tau = 1-120$ нс) и энергией в импульсе $E_{\rm p} = 2-$ 900 мкДж (параметр качества пучка $M^2 < 1.34$). Калибровка энергии лазерных импульсов проводилась при помощи термосенсора S310C (Thorlabs, USA). Для управления излучением использовалась двухзеркальная гальваносканирующая головка LscanH-10-1064 (Атеко-ТМ, Россия) с объективом SL-1064-110-160 (Ronar-Smith, Сингапур) с фокусным расстоянием 160 мм (диаметр пятна в фокусе ~30 мкм). Настройка положения фокуса относительно исследуемого объекта выполнялась посредством моторизованного вертикального транслятора. Импульсное излучение воздействовало на металлические плёнки Ті и Аи на стеклянных подложках. Толщина плёнок составляла ~50 нм. В ряде экспериментов на метал-



Рис.1. Схема эксперимента.

лическую плёнку наносился слой геля толщиной ~200 мкм, представляющий собой 2%-ный водный раствор гиалуроновой кислоты.

Пучок одночастотного He-Ne-лазера L02/2 (SIOS, Германия) с высокой частотной стабильностью (λ = 632.8 нм, выходная мощность 3 мВт) направлялся (под углом ~40° к нормали к поверхности стеклянной подложки) в область импульсного лазерного воздействия с помощью системы зеркал, линз и микровинтов, а также расширителя пучка. Лазерное излучение фокусировалось на металлическом слое в пятно диаметром ~30 мкм. Контроль фокусировки осуществлялся посредством цифровой камеры XCAM1080PHB/PHD/PHE (ToupTek Photonics, Китай) с длиннофокусным объективом и рабочим полем 4×6 мм. Излучение данного лазера состоит из двух взаимно перпендикулярных линейно поляризованных мод. В эксперименте использовалось излучение р-поляризации, которое было получено с помощью системы, включающей поляризатор, анализатор и полуволновую пластинку.

Отражённый пучок Не-Ne-лазера фокусировался на поверхность активной области фотоприёмника ODA-04А (Авеста, Россия), снабжённого усилителем. Диаметр активной области фотоприёмника был равен 0.4 мм, его спектральный диапазон составлял 320-1000 нм, полоса пропускания - от 0 до 500 МГц, постоянная времени около 2 нс. Перед фотоприёмником размещался узкополосный интерференционный светофильтр с полосой пропускания 625-640 нм. Регистрация сигнала Не-Neлазера осуществлялась посредством цифрового четырёхканального осциллографа GDS-72304 (GW Instek, Тайвань) с полосой частот 0-300 МГц, синхронизация записи сигнала с импульсом, воздействующим на металлическую плёнку, - с помощью второго фотоприёмника ОD-007В (Авеста, Россия) со спектральным диапазоном 900-1700 нм, полосой пропускания до 1700 МГц и постоянной времени 500 пс. Этот фотоприёмник размещался под исследуемым образцом, на оси источника импульсного лазерного излучения.

Образцы после лазерного воздействия исследовались с помощью сканирующего электронного микроскопа PHENOM ProX (Phenom World, Нидерланды), а также оптического 3D микроскопа HRM-300 Series, (Huvitz, Корея). Структура титановой плёнки на стеклянной подложке анализировалась с использованием рентгеновского дифрактометра MiniFlex 600 (Rigaku, Япония).

3. Результаты измерений и их обсуждение

Известно, что при воздействии на металлическую поверхность короткого лазерного импульса с достаточно большой интенсивностью происходит интенсивный нагрев облучаемой области за счёт поглощения части излучения [14, 20]. В результате такого воздействия при превышении порога абляции происходит испарение материала в центре и оплавление по краям облучаемой области, а сопровождаемые гидродинамические эффекты способствуют частичному или полному удалению материала из зоны лазерного воздействия [21, 22].

По полученным зависимостям диаметров отверстий в металлических плёнках Ті и Au от энергии в импульсе, в предположении, что распределение интенсивности лазерного излучения в сечении пучка описывается функцией Гаусса, можно связать измеренные диаметры отверстий $2r_d$ в плёнках Au и Ti с пороговым значением лазерного флюенса F_{th} [23]:

$$F_{\rm th} = F \exp\left(-\frac{r_{\rm d}^2}{2r_{\rm f}^2}\right),$$

где F – флюенс лазерного импульса; $r_{\rm d}$ – измеренный радиус отверстия в плёнке; $r_{\rm f}$ – радиус пятна в фокусе. После преобразования исходного выражения получим

$$r_{\rm d}^2 = 2r_{\rm f}^2 \ln\left(\frac{F}{F_{\rm th}}\right).$$

На рис.2 показаны зависимости квадрата диаметров полученных отверстий в плёнках Au и Ti от величины логарифма лазерного флюенса. Здесь же приведены соответствующие оптические микрофотографии. По полученным зависимостям оценены пороговые значения флюенсов $F_{\rm th}$ в случае сухих (без геля) плёнок: для золота $F_{\rm th} \approx 180 \text{ мДж/см}^2$, для титана $F_{\rm th} \approx 60 \text{ мДж/см}^2$.



Рис.2. Зависимости квадрата диаметров полученных отверстий в плёнках Au и Ti без слоя геля от натурального логарифма лазерного флюенса (в мДж/см²) и их линейные аппроксимации. На вставках показаны соответствующие оптические микрофотографии с подсветкой через плёнку. Цветные варианты рис.2, 5 и 7 помещены на сайте нашего журнала http://www.quantum-electron.ru.



Рис.3. СЭМ-изображения поверхности титановой плёнки без геля (а) и при его наличии (б) при различных значениях флюенса.

Наличие слоя геля на поглощающем металлическом слое донорной подложки приводит к увеличению порога абляции. Как видно на примере титановой плёнки (рис.3), образование отверстия в ней происходит при бо́льших значениях флюенса по сравнению с сухим образцом. Такой результат вполне ожидаем, поскольку присутствие геля приводит к дополнительному оттоку тепла от металлической плёнки и уменьшению её нагрева. Отметим, что видимое разрушение плёнки в области лазерного воздействия отсутствует при минимальном значении флюенса (27 мДж/см²) и наличии геля (рис.3,*6*). В случае сухой

плёнки при таком же флюенсе в пятне воздействия можно разглядеть присутствие трещин и микронных отверстий. Подобные трещины наблюдаются и в периферийной области пятна при больших значениях флюенса.

На рис.4 приведены СЭМ-изображения и топографическая картина поверхностей плёнок Ті и Аu при пороговых значениях лазерного флюенса. В случае золотой плёнки в центре лазерного пятна наблюдаются её сильная деформация в области ~15 мкм и небольшое разрушение с образованием разрыва ~1 мкм. Вероятно, в центре пятна была достигнута температура плавления золота, а де-



Рис.4. Изображения поверхностей золотой и титановой плёнок в области импульсного лазерного воздействия при близких к пороговым значениях флюенса: *а* – СЭМ-изображения металлической плёнки; *б* – топографическая картина поверхности.

формация плёнки произошла в результате её ударного отслоения от подложки. Стоит также отметить, что увеличение флюенса до 210 мДж/см² приводит к образованию отверстия в золотой плёнке, связанного с возникновением нескольких радиальных разрывов (из-за крайне слабой адгезии плёнки Au к стеклянной подложке) и отслоением лепестков.

На СЭМ-изображениях поверхности титановой плёнки (рис.4) видно, что в процессе термического лазерного воздействия произошло изменение морфологии плёнки, характеризующееся образованием многочисленных трещин нерегулярной структуры. При этом топографическая картина поверхности не выявила значительных перепадов высоты. Адгезия титановой плёнки к стеклянной подложке очень высокая, поэтому импульсного давления в данном случае оказалось недостаточно для отслоения плёнки от подложки. Мы полагаем, что наблюдаемый эффект образования трещин возникает за счёт различных значений коэффициентов температурного расширения стекла и металла.

Описанные выше изменения морфологии металлических плёнок, а также их импульсный нагрев приводят к временным изменениям отражательной способности плёнок. Динамика этих изменений определяет временные зависимости коэффициентов отражения и рассеяния пробного пучка He–Ne-лазера от металлической поверхности и, соответственно, сигнала на выходе фотодиода (см. рис.1).

На рис.5 приведены зависимости от времени коэффициентов отражения пробного пучка He–Ne-лазера в результате импульсного лазерного воздействия на золотую плёнку без геля (рис.5,a) и с гелевым слоем (рис. $5,\delta$).

Изменения отражательной способности плёнки Ац, связанные с импульсным нагревом, можно описать исходя из классической теории Друде. Согласно этой теории поглощённую энергию свободные электроны передают в результате столкновений кристаллической решётке [24]. На длине волны 632.8 нм отражательная способность уменьшается с увеличением температуры вплоть до температуры плавления плёнки [19]. Поэтому измерение коэффициента отражения с наносекундным разрешением может быть использовано для определения начала плавления металлической поверхности и для оценки температуры в области импульсного воздействия. Характер изменения при нагреве коэффициента отражения золотой плёнки на длине волны 632.8 нм, рассчитанного по данным работ [25, 26], представлен на рис.6. Из приведённой зависимости следует, что при нагреве золотой плёнки до точки плавления её коэффициент отражения должен уменьшиться на 6.3%.

Как следует из рис.5, при флюенсе 180 мДж/см² в случае сухой плёнки и при флюенсе 350 мДж/см² при наличии геля отражённый сигнал He–Ne-лазера после импульсного лазерного воздействия уменьшается примерно на 6%, а затем вновь выходит на начальный уровень. Согласно приведённому расчёту (см. рис.6) температура золотой плёнки достигает значения $T_{\rm m}$. Однако времена, за которые коэффициент отражения R(t) возвращается к первоначальному значению, различаются мало: для плёнки без геля это время составляет ~40 нс, а при наличии гелевого слоя – около 60 нс.

При большем значении флюенса (340 мДж/см²) в случае сухой плёнки (рис.5,*a*) за время \sim 20 нс происходит уменьшение коэффициента отражения до 55%, при этом



Рис.5. Динамика отражательной способности поверхности золотой плёнки на стеклянной подложке для р-поляризованного излучения He–Ne-лазера в результате воздействия лазерного импульса длительностью 8 нс на сухую металлическую плёнку (*a*) и плёнку с гелевым слоем (δ) при различных значениях флюенса. Пунктирные горизонтальные линии соответствуют первоначальному уровню отражённого сигнала и снижению этого уровня на 6%, вертикальные линии – времени достижения максимума лазерного импульса (показан на рисунке).

 $T_{\rm m}$ достигается примерно за 10 нс. Во временном промежутке 20–150 нс наблюдаются флуктуации R(t). Далее R(t) монотонно возрастает и выходит на постоянный уровень, который ниже первоначального значения примерно на 6%. Поскольку за время ~300 нс золотая плёнка остыла,



Рис.6. Зависимость коэффициента отражения золотой плёнки (рассчитанного по данным работ [25, 26]) для р-поляризованного излучения He-Ne-лазера при угле падения 40° от температуры нагрева. Пунктирной линией отмечена температура плавления золота ($T_{\rm m}$).

то это уменьшение R(t) можно объяснить необратимыми изменениями структуры золотой плёнки [15].

В случае плёнки со слоем геля (рис.5, δ) при флюенсе 540 мДж/см² наклон начального участка зависимости R(t)соответствует наклону при флюенсе 350 мДж/см². При этом температура плавления достигается за то же время ~20 нс. Однако в этом случае R(t) продолжает уменьшаться (с небольшими флуктуациями) и достигает минимума при t = 50 нс. Далее наблюдается небольшое увеличение R(t) и выход на плато со значением ~70% примерно через 100 нс. Произошедшие разрушение и модификация плёнки, вероятно, вызваны образованием отверстия малого диаметра с раскрытием лепестков и отслоением части плёнки от поверхности стеклянной подложки (см. рис.4).

Дальнейшее увеличение флюенса до 810 мДж/см² приводит к тому, что на начальном этапе скорость изменения R(t) увеличивается. Температура плавления достигается уже за время ~7 нс. Затем R(t) постепенно уменьшается и примерно через 80 нс достигает своего минимума, фактически выходя на плато с $R(t) \approx 45\%$. По сравнению с плато при флюенсе 540 мДж/см² это плато находится гораздо ниже, что может быть объяснено большим диаметром образованного отверстия, а также более значительными разрушениями и морфологическими изменениями в области лазерного воздействия.

При импульсном лазерном воздействии на поверхность титановой плёнки коэффициент отражения необратимо уменьшается независимо от величины флюенса (рис.7). Увеличение флюенса в этом случае приводит к уменьшению отражённого сигнала, которое вызвано, вероятно, увеличением рассеяния на поверхности титана в связи с образованием трещин (см. рис.4). Деструкция сухой плёнки Ті (рис.7,*a*) по сравнению с деструкцией плёнки с нанесённым гелевым слоем (рис.7,6) происходит при меньшем флюенсе. Этот результат согласуется с результатами, полученными при анализе СЭМ-изображений (см. рис.3). Отметим, что во всех случаях время, за которое величина отражённого сигнала выходит на постоянный уровень, составляет ~50 нс. При этом полученные экспериментальные кривые для сухой поверхности и поверхности с гелевым слоем не выявили существенных различий во временном характере сигнала. Из приведённых примеров видно, что все эти изменения в структуре и морфологии титановой плёнки носят необратимый характер.

В отличие от благородных металлов, титан является химически активным элементом, поэтому плёнку титана также характеризует постоянный оксидный слой на его поверхности [27, 28]. Так, данные рентгеновской дифрактометрии интактной плёнки титана продемонстрировали наличие оксидных форм титана в плёнке. Кроме того, при лазерном воздействии на титановую плёнку в водном растворе 2%-ной гиалуроновой кислоты также происходит химическая реакция с парами воды, что может приводить к образованию наночастиц нестехиометрического оксида титана [29] и других оксидных форм [30–32]. Всё это свидетельствует о необратимых изменениях, происходящих в металлической плёнке на основе титана и вызванных термическим воздействием лазерного импульса.

Лазерный перенос гелевых микрокапель на практике осуществляется при флюенсах выше пороговых значений. Проведённые эксперименты показали, что импульсное лазерное воздействие в этом случае приводит к разрушению металлических поглощающих плёнок и, очевидно, к выбросу металических наночастиц с гелевыми ми-



Рис.7. Динамика отражательной способности поверхности титановой плёнки на стеклянной подложке для р-поляризованного излучения He–Ne-лазера в результате воздействия лазерного импульса длительностью 8 нс на сухую металлическую плёнку (*a*) и на плёнку с гелевым слоем (δ) при различных значениях флюенса. Пунктирные горизонтальные линии соответствуют начальному уровню отражённого сигнала, вертикальные – времени достижения максимума лазерного импульса (показан на рисунке).

крокаплями. Наличие наночастиц в гелевом субстрате может негативно сказываться на выживаемости переносимых клеток и микроорганизмов. Токсичность золотых наночастиц была исследована в работе [14]. Токсичности оксидов титана также посвящено значительное число работ. Ряд исследователей указывают на довольно высокое токсическое действие оксида титана на живые клетки [33, 34], другие, наоборот, не выявили токсичности [35, 36]. Вместе с тем полученные экспериментальные результаты на установке ЛИМС [12] показали высокую выживаемость клеток при использовании стеклянных подложек с титановым покрытием. Экспериментальные результаты [37] продемонстрировали, что использование стеклянных подложек с плёнкой Ті оказывает меньшее ингибирующее действие на микроорганизмы по сравнению с подложкой с плёнкой Аu. За счёт высокой адгезии титановой плёнки к стеклянной подложке процент частиц на основе титана в гелевых микрокаплях будет заведомо ниже, чем при использовании стеклянных пластин с золотым покрытием. Поэтому использование титановых плёнок в экспериментах по гелевому переносу живых клеток и микроорганизмов является более перспективным.

4. Заключение

В работе исследована динамика изменения морфологии и разрушения поглощающих плёнок Au и Ti донор-

ной подложки при лазерном наносекундном воздействии в условиях переноса гелевых микрокапель в диапазоне лазерных флюенсов как выше, так и ниже порога абляции. Выполнены экспериментальные оценки пороговых флюенсов в случае сухих плёнок и показано, что наличие гелевого слоя на металлической плёнке увеличивает её абляционный порог. Временные характеристики процессов разрушения и модификации плёнок с наносекундным разрешением получены по результатам измерения интенсивности отражённого пучка Не-Ne-лазера.

Установлено, что для золотой плёнки лазерный нагрев вплоть до температуры плавления не приводит к её разрушению. При небольшом превышении порогового флюенса в плёнке Аи возникает отверстие, связанное с образованием радиальных разрывов и отслоением лепестков. Для плёнки титана, как химически активного металла, термические воздействия вблизи порога абляции носят необратимый характер и ведут к деградации материала плёнки с образованием различных оксидных форм. Даже при допороговых значениях флюенса в плёнке Ті образуются многочисленные трещины и микроотверстия, приводящие к уменьшению отражённого сигнала. Показано, что наличие геля на плёнке приводит к повышению абляционного порога, однако время, в течение которого завершается процесс структурных изменений материала, существенно не меняется. Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования технологии лазерной биопечати.

Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования в рамках государственного задания ФНИЦ «Кристаллография и фотоника» РАН в части лазерных воздействий и Российского научного фонда (грант №20-14-00286) в части совершенствования технологии инженерии микробных систем.

- 1. Koch L., Kuhn S., Sorg H., Gruene M., Schlie S., Gaebel R., et al. J. Tissue Eng. Part C: Methods, 16 (5), 847 (2010).
- Dinca V., Ranella A., Farsari M., Kafetzopoulos D., Dinescu M., 2. Popescu A., Fotakis C. Biomed. Microdevices, 10 (5), 719 (2008).
- Zergioti I., Karaiskou A., Papazoglou D.G., Fotakis C., Kapsetaki M., 3. Kafetzopoulos D. Appl. Phys. Lett., 86 (16), 163902 (2005).
- Yusupov V.I., Gorlenko M.V., Cheptsov V.S., Minaev N.V., 4. Churbanova E.S., Zhigarkov V.S., et al. Laser Phys. Lett., 15 (6), 065604 (2018).
- Pohl R., Visser C.W., Römer G.W., Lohse D., Sun C., Huis B. Phys. 5. Rev. Lett., 3 (2), 024001 (2015).
- 6. Brasz C.F., Yang J.H., Arnold C.B. Microfluid Nanofluid, 18 (2), 185 (2015).

- 7. Delaporte P., Alloncle A.P. Opt. Laser Technol., 78, 33 (2016).
- Biver E., Rapp L., Alloncle A.P., Delaporte P. Appl. Surf. Sci., 302, 8. 153 (2014).
- 9. Duocastella M., Fernández-Pradas J.M., Morenza J.L., Serra P. J. Appl. Phys., 106 (8), 084907(2009).
- 10. Antoshin A.A., Churbanov S.N., Minaev N.V., Deying Z., Yuanyuan Z., Shpichka A.I., Timashev P.S. Bioprinting, 15, e00052 (2019). DOI: 10.1016/j.bprint.2019.e00052.
- 11. Юсупов В.И., Жигарьков В.С., Чурбанова Е.С., Чутко Е.А., Елашин С.А., Горленко М.В. и др. Квантовая электроника, 47 (12), 1158 (2017) [Quantum Electron., 47 (12), 1158 (2017)].
- 12. Kochetkova T.V., Zayulina K.S., Zhigarkov V.S., Minaev N.V., Chichkov B.N., Novikov A.A., et al. Int. J. Syst. Evol. Microbiol., 70 (2), 1192 (2020).
- 13. Gorlenko M.V., Chutko E.A., Churbanova E.S., Minaev N.V., Kachesov K.I., Lysak L.V., et al. J. Biol. Eng., 12 (1), 27 (2018).
- 14. Зарубин В.П., Жигарьков В.С., Юсупов В.Л., Карабутов А.А. Квантовая электроника, 49 (11), 1068 (2019) [Quantum Electron., 49 (11), 1068 (2019)].
- 15. Bischof J., Scherer D., Herminghaus S., Leiderer P. Phys. Rev. Lett., 77 (8), 1536 (1996).
- 16. Kuo C.C., Yeh W.C., Chen J.B., Jeng J.Y. Thin Solid Films, 515 (4), 1651 (2006).
- 17. Hatano M., Moon S., Lee M., Suzuki K., Grigoropoulos C.P. J. Appl. Phys., 87 (1), 36 (2000).
- 18. Martan J., Cibulka O., Semmar N. Appl. Surf. Sci., 253 (3), 1170 (2006).
- 19. Boneberg J., Bischof J., Leiderer P. Opt. Commun., 174 (1-4), 145 (2000).
- 20. Kuznetsov A.I., Koch J., Chichkov B.N. Opt. Express, 17 (21), 18820 (2009)
- 21. Low D.K.Y., Li L., Byrd P.J. J. Manuf. Sci. Eng., 124 (4), 852 (2002).
- 22. Hirano K., Fabbro R. Phys. Procedia, 12, 555 (2011).
- 23. Jandeleit J. et al. Appl. Phys. A, 63 (2), 117 (1996).
- 24. Prokhorov A.M. et al. Laser Heating of Metals (Boca Raton: CRC Press. 2018).
- 25. Beach R.T., Christy R.W. Phys. Rev. B., 16 (12), 5277 (1977).
- 26. Reddy H. et al. Opt. Mater. Express, 6 (9), 2776 (2016).
- 27. Григорьева Т.И., Хасанов Т.Х. Оптика и спектроскопия, 108 (4), 629 (2010). 28. Meng L.J., dos Santos M.P. Thin Solid Films, 226 (1), 22 (1993).
- 29. Симакин А.В., Воронов В.В., Шафеев Г.А. Труды ИОФАН, 60, 83 (2004).
- 30. Camacho-López S. et al. Appl. Surf. Sci., 255 (5), 3028 (2008).
- 31. Ardakani H.K. Thin Solid Films, 248 (2), 234 (1994).
- 32. Либенсон М.Н., Шандыбина Г.Д., Шахмин А.Л. ЖТФ, 70 (9), 124 (2000).
- 33. Vamanu C.I. et al. Toxicol. in Vitro, 22 (7), 1689 (2008).
- 34. Jin C.Y. et al. Chem. Res. Toxicol., 21 (9), 1871 (2008).
- 35. Karlsson H.L. et al. Chem. Res. Toxicol., 21 (9), 1726 (2008).
- 36. Xia T. et al. ACS Nano, 2 (10), 2121 (2008).
- 37. Cheptsov V.S. et al. Lett. Appl. Microbiol., 67 (6), 544 (2018).