Измерение времени продольной релаксации ядерного спина азота в центре окраски азот-вакансия в алмазе

В.В.Сошенко, И.С.Кожокару, С.В.Большедворский, О.Р.Рубинас, А.Н.Смолянинов, В.В.Воробьев, В.Н.Сорокин, А.В.Акимов

Методом модифицированного двойного оптического резонанса измерено время продольной релаксации ядерного спина атома азота-14 центра окраски азот-вакансия в алмазе. Образец алмаза был выращен методом высокой температуры и давления и содержал 1 ррт центров окраски азот-вакансия. Время продольной релаксации составило 43(6) с, что было сопоставлено с временем, которое было рассчитано в модели релаксации, обусловленной взаимодействием электронного спина центра окраски с фононами и спиновым резервуаром. Измеренное время находится в хорошем согласии с предсказаниями модели.

Ключевые слова: центр окраски азот-вакансия, ядерный спин азота.

1. Введение

Центр окраски азот-вакансия (NV-центр) перспективен для использования в качестве чувствительного элемента сенсоров электрических и магнитных полей, давления и напряжения [1,2]. Далее пойдет речь о характерном для центра окраски спине системы электронов в отрицательно заряженном состоянии (NV⁻), который используется в большинстве приложений. Входящий в состав центра атом азота обладает также и ядерным спином. Этот спин может быть использован в сенсорных приложениях, например для измерения угловой скорости вращения [3-5] или в качестве квантовой памяти, улучшающей чувствительность сенсора магнитного поля [6]. Структура уровней энергии NV-центра представлена на рис.1. NVцентр обладает электронным спином единица и ядерным спином единица, последний ассоциирован с атомом азота N^{14} (природная концентрация изотопа 99.6%). Основной уровень G расщеплен на три электронных магнитных по-

В.В.Сошенко, С.В.Большедворский, В.Н.Сорокин. ООО «Сенсор Спин Техноложис», Россия, 121205 Москва, ул. Нобеля, 7; Физический институт им. П.Н.Лебедева РАН, Россия, 119991 Москва, Ленинский просп., 53; e-mail: soshenko.v@gmail.com

И.С.Кожокару. Физический институт им. П.Н.Лебедева РАН, Россия, 119991 Москва, Ленинский просп., 53; Российский квантовый центр, Россия, 143025 Москва, Сколково, ул. Новая, 100A, БЦ «Урал»

О.Р.Рубинас. ООО «Сенсор Спин Техноложис», Россия, 121205 Москва, ул. Нобеля, 7; Физический институт им. П.Н.Лебедева РАН, Россия, 119991 Москва, Ленинский просп., 53; Российский квантовый центр, Россия, 143025 Москва, Сколково, ул. Новая, 100А, БЦ «Урал»; Московский физико-технический институт, Россия, Московская обл., 141701 Долгопрудный, Институтский пер., 9

А.Н.Смолянинов. ООО «Сенсор Спин Техноложис», Россия, 121205 Москва, ул. Нобеля, 7

В.В.Воробьев. Universität Stuttgart, Keplerstraße 7, 70049 Stuttgart, Baden-Württemberg, Deutschland

А.В.Акимов. Texas A&M University, College Station, TX 77843, USA; ООО «Сенсор Спин Техноложис», Россия, 121205 Москва, ул. Нобеля, 7; Российский квантовый центр, Россия, 143025 Москва, Сколково, ул. Новая, 100А, БЦ «Урал»

Поступила в редакцию 22 июля 2021 г., после доработки – 28 сентября 2021 г.

дуровня, определенных проекцией электронного спина на ось симметрии NV-центра: $|0\rangle_S$, $|\pm 1\rangle_S$ (рис.1). Наличие ядерного спина приводит к расщеплению каждого электронного магнитного подуровня на три ядерных магнитных подуровня $|0\rangle_I$, $|\pm 1\rangle_I$ (справа на рис.1). Время продольной релаксации ядерного спина T_1 ограничивает время хранения информации с использованием состояния ядерного спина. При этом в зависимости от типа сенсора может быть использовано как время T_1 отдельного, изолированного от других центров окраски NV-центра, так и

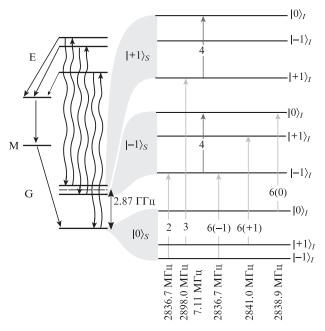


Рис.1. Уровни энергии NV-центра (фононные подуровни не приведены.) Волнистыми стрелками показаны оптические переходы между основным состоянием G и возбужденным состоянием E с излучением или поглощением фотона, прямыми черными стрелками – безызлучательные переходы через метастабильный уровень M. Расщепления приведены не в масштабе. В правой части рисунка показана структура основного состояния G. При включении оптического излучения (возбуждение перехода $G \to E$) уровень $G, \ |0\rangle_S$ заселяется благодаря безызлучательным переходам с уровней E, $|\pm 1\rangle_S$ через метастабильный уровень M.

среднее по ансамблю NV-центров время. В работах [7,8] измеренное время продольной релаксации ядерного спина в одиночном NV-центре при поле 1.5 Тл составило 240 с.

В настоящей работе представлены результаты измерения времени продольной релаксации ядерного спина ансамбля NV-центров при магнитном поле 1.1 мТл, достаточном для разрешения магнитных переходов и выделения одной из ориентаций NV-центра, т.к. NV-центры ориентированы вдоль четырех возможных направлений ковалентных связей в решетке алмаза и в отсутствие магнитного поля электронные магнитные переходы вырождены. Полученные результаты представляют интерес для исследования и разработки сенсоров магнитного поля и вращения, использующих относительно плотные ансамбли NV-центров.

2. Экспериментальная установка

Схема экспериментальной установки представлена на рис.2,а. Использовался лазерный диод 1 (WaveSpectrum WSLD-520-001-K) с длиной волны излучения 520 нм. Мощность лазерного излучения модулировалась током в режиме включено-выключено, выходная мощность составляла 100 мВт. Для увеличения коэффициента ослабления лазерного излучения лазерный диод был шунтирован п-канальным полевым транзистором BSS123. Во время длительного отключения лазерного диода транзистор открывался подачей дополнительного ТТL-сигнала с программируемой логической интегральной схемы (ПЛИС). Данная мера позволила ослабить мощность пучка излучения более чем на 6 порядков (сигнал с детектора излучения с порогом обнаружения 100 нВт отсутствовал). Для стабилизации мощности лазера часть излу-

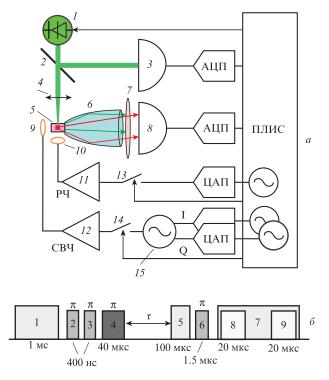


Рис.2. Блок-схема экспериментальной установки (обозначения см. в тексте) (a), а также экспериментальная последовательность импульсов (δ): 1, 5, 7 – импульсы лазерного излучения; 2, 3, 4, 6 – микроволновые и радиочастотные импульсы на частотах магнитных переходов (см. рис.1); 8, 9 – импульсы интегрирования сигнала флуоресценции.

чения (10%) отделялась делителем 2 и регистрировалась с помощью фотодиода 3 (Advanced Photonix PDB-C609-2). Лазерное излучение фокусировалось линзой 4 с фокусным расстоянием 50 мм на алмазной пластине 5 в область сечением 6×11 мкм по уровню интенсивности 1/e.

Использовалась алмазная пластина размером $1\times1\times0.6$ мм, выращенная методом высокой температуры и высокого давления [9] (Velman LLC) и вырезанная ортогонально направлению [111]. Концентрация донорного азота после выращивания составляла 10 ppm. Для формирования NV-центров образец подвергался облучению и отжигу. Облучение осуществлялось электронным пучком с энергией электронов 3 МэВ, доза облучения составляла 2×10^{18} см $^{-2}$. Отжиг происходил при температуре $1400\,^{\circ}$ С. Конечная концентрация NV-центров в алмазе была порядка 1 ppm $(1.76\times10^{17}~{\rm cm}^{-3})$, концентрация углерода-13- природная.

Флуоресценция алмаза собиралась параболическим концентратором 6 (Edmund optics CPC), проходила через оптический фильтр 7 (Thorlabs LP590), отсекающий излучение накачки, и попадала на фотодиод 8 (Advanced Photonix PDB-C609-2). Сигнал с фотодиода, усиленный трансимпедансным усилителем, оцифровывался с помощью 16-битного АЦП (Analog devices AD7625), подключенного к ПЛИС (Xilinx Spartan 6). Магнитное поле 1.1 мТл создавалось при помощи квадратных катушек Гельмгольца со стороной квадрата 8 см. Вектор индукции магнитного поля был ориентирован вдоль кристаллографической оси [111]. Микроволновое поле для управления электронным спином формировалось при помощи резонатора 9, описанного в работе [10]. Магнитное поле резонатора было направлено перпендикулярно оси [111]. Микроволновые импульсы (СВЧ) на частотах 2830-2900 МГц формировались генератором 15 (SRS SG384), промодулированным в режиме квадратурной модуляции двухканальным ЦАП, который, в свою очередь, формировал синфазный I и квадратурный Q сигналы. Сигнал от генератора подавался через усилитель 12 (Minicircuits ZHL-16W-43X+) на резонатор 9. Радиочастотный (РЧ) сигнал для управления ядерным спином формировался с помощью ЦАП, усиливался усилителем 11 (VectaWave VBA100-30) с выходной мощностью 30 Вт и подавался на антенну 10, представляющую собой 20 витков медной проволоки диаметром 0.2 мм (диаметр витка 1.5 мм). СВЧ и РЧ сигналы перед подачей на усилители мощности управлялись ключами 13, 14 (Minicircuits ZASWA-2-50DR+). Управление экспериментом было реализовано в программном обеспечении ПЛИС, осуществляющей сбор данных с АЦП, управление цифровыми синтезаторами частоты и формирование экспериментальной последовательности импульсов (рис.2,6).

Измерение начиналось с заселения ядерного магнитного подуровня $|0\rangle_I$. В результате воздействия лазерного импульса 1 (см. рис.2, δ) заселяется электронный магнитный подуровень $|0\rangle_S$. Импульсы 2, 3, 4 возбуждают магнитные переходы, указанные на рис.1, и преимущественно заселяют ядерный магнитный подуровень $|0\rangle_I$.

Далее в течение времени τ происходит релаксация населенностей ядерных подуровней. Населенности ядерных подуровней измеряются путем регистрации спектра оптически-детектируемого магнитного резонанса (ОДМР) [11], состоящего из подготавливающего импульса лазерного излучения 5, микроволнового π -импульса 6 и лазерного импульса 7 для регистрации флуоресценции. Сигнал в

одной точке спектра ОДМР - это отношение сигнала флуоресценции (накопленного в течение импульса 8) и опорного сигнала (накопленного в течение импульса 9). Повторением экспериментальной последовательности импульсов и изменением частоты микроволнового поля в импульсе 6 получены спектры ОДМР. На рис.3,а приведены спектры ОДМР для некоторых значений τ . Из этих спектров определяются населенности ядерных магнитных подуровней $|-1\rangle_I$, $|0\rangle_I$, $|+1\rangle_I$. Спектр ОДМР состоит из трех резонансных контуров одинаковой ширины, амплитуда каждого из них пропорциональна населенности соответствующего ядерного магнитного подуровня. Резонансные контуры, приведенные на рис. 3, а, соответствуют слева направо переходам 6(-1), 6(0), 6(+1) (см. рис. 1). Определение населенностей ядерных подуровней осуществляется аппроксимацией спектра ОДМР суммой $S(f, S_0,$ $C, P_{-1}, P_0, f_0, \gamma$) трех лоренцевских контуров:

$$S(f, S_0, C, P_{-1}, P_0, f_0, \gamma) = S_0 - C[P_{-1}L(f, f_0 + A_{\scriptscriptstyle \parallel}, \gamma)$$

$$+ P_0L(f, f_0, \gamma) + (1 - P_{-1} - P_0)L(f, f_0 - A_{\scriptscriptstyle \parallel}, \gamma)], \qquad (1$$

$$L(f, f_0, \gamma) = \frac{\gamma^2}{(f - f_0)^2 + \gamma^2},$$

где f — частота импульса микроволнового излучения 6; свободные параметры S_0 и C — начальное смещение сигнала ОДМР и сумма амплитуд резонансов; f_0 — частота перехода 6(0); γ — полуширина контура на полувысоте; P_{-1} , P_0 — населенности подуровней $|-1\rangle_I$, $|0\rangle_I$; функция $L(f,f_0,\gamma)$ — контур Лоренца с амплитудой 1, центральной частотой f_0 и полушириной на полувысоте γ ; $A_{\parallel}=-2.14$ МГц — величина сверхтонкого расщепления электронных магнитных подуровней. Населенность P_{+1} находится по следующей формуле:

$$P_{+1} = 1 - P_{-1} - P_0. (2)$$

Из набора спектров ОДМР при разных временах задержки τ получена зависимость населенности $P_0(\tau)$ подуровня $|0\rangle_I$, представленная на рис.3, δ . Зависимость аппроксимирована экспоненциальной функцией нелинейным методом наименьших квадратов:

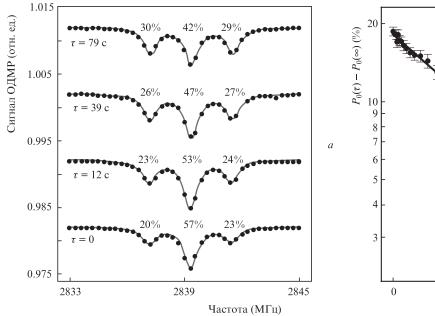
$$P(\tau) = P_{\infty} + P_{\delta} \exp(-\tau T^{-1}). \tag{3}$$

Полученное в результате аппроксимации время T было принято за время релаксации населенности подуровня $|0\rangle_I$ и составило 44(8) с. Случайная ошибка времени T была определена из ковариационной матрицы ошибок параметров P_{∞} , T, P_{δ} для нелинейного метода наименьших квадратов [12] с учетом ошибок определения населенностей, которые были получены из ковариационной матрицы ошибок параметров S_0 , C, P_{-1} , P_0 , P_{+1} , f_0 , γ при аппроксимации спектра ОДМР. Следует отметить, что на малых временах (τ < 0.1 с) имеет место отклонение зависимости населенности от экспоненциальной, не превышающее 1%. Предположительно, это связано с перераспределением зарядового состояния NV-центров между нейтральным (NV°) и исследуемым (NV°) центрами. Подобное поведение присутствует в результатах работы [7].

С использованием представленной выше методики для подуровней $|-1\rangle_I$, $|+1\rangle_I$ были определены соответствующие времена релаксации 40(11) и 48(18) с. В результате усреднения полученных времен релаксации с учетом ошибок их определения время продольной релаксации ядерного спина NV-центра T_1 составило 43(6) с.

3. Механизм релаксации

Одним из возможных процессов, который определяет продольную релаксацию ядерного спина, может быть его обменное взаимодействие с электронным спином. Рассмотрим гамильтониан основного состояния NV-центра [13]:



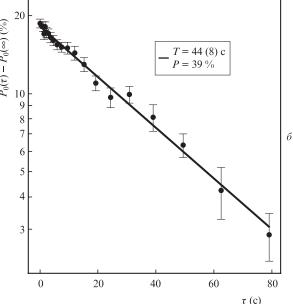


Рис. 3. Спектры ОДМР для различных времен τ , смещенные для наглядности друг от друга вдоль оси ординат на 0.01 (слева направо указаны относительные населенности P_{-1} , P_0 , P_{+1} подуровней $|-1\rangle_I$, $|0\rangle_I$, $|+1\rangle_I$) (a), а также зависимость $P_0(\tau)$ населенности подуровня $|0\rangle_I$, смещенная на величину населенности $P_0(\tau)$ при $\tau \to \infty$ (δ).

$$H = h[D\hat{S}_z^2 + \gamma_e B\hat{S} - \gamma_n B\hat{I} + Q\hat{I}_z$$

$$+ A_{\parallel} \hat{S}_z \hat{I}_z + A_{\perp} (\hat{S}_x \hat{I}_x + \hat{S}_v \hat{I}_y)], \qquad (4)$$

где \hat{S}_{i}, \hat{I}_{i} – операторы проекций электронного и ядерного спинов основного уровня G на оси i, j соответственно; $D = 2.87 \ \Gamma \Gamma \mu -$ расщепление основного уровня G, вызванное спин-спиновым взаимодействием неспаренных электронов в области вакансии; **B** – магнитное поле; $\gamma_e =$ 28.08 ГГц/Тл – гиромагнитное отношение электрона в NV-центре; $\gamma_n = 3.07 \, \text{Мгц/Тл} - \text{гиромагнитное отношение}$ ядра в NV-центре; $Q = 4.95 \text{ M}\Gamma\text{ц} - \text{квадрупольный сдвиг}$ ядерных подуровней; $A_{\parallel} = -2.2 \ \mathrm{M}\Gamma$ ц, $A_{\perp} = -2.7 \ \mathrm{M}\Gamma$ ц – продольная и поперечная компоненты тензора сверхтонкого взаимодействия соответственно. Поперечная компонента тензора сверхтонкого взаимодействия A_{\perp} мала по сравнению с расщеплением в нулевом поле D. Базис из собственных функций \hat{S}_z , \hat{I}_z незначительно возмущен, что приводит к обмену населенностями между ядерными и электронными подуровнями с амплитудой $\sim (A_{\perp}/D)^2$ и частотой осцилляций $\sim D$. Наличие даже незначительного обмена между ядерным и электронным спинами при продольной релаксации последнего посредством фононов [14] и поперечной при взаимодействии со спиновым резервуаром приводит к релаксации ядерного спина.

Для оценки времени релаксации ядерного спина $T_{\rm 1n}$ была рассмотрена модель, в которой электронный спин связан с колебанием решетки с характерным временем релаксации $T_{\rm 1e}=5$ мс и временем расфазировки $T_{\rm 2e}=100$ мкс, вызванной взаимодействием электронного спина с окружающими парамагнитными примесями. Время релаксации электронного спина было измерено по протоколу, описанному в работе [14], время расфазировки — с помощью спинового эха. Для нахождения зависимости населенностей ядерных магнитных подуровней от времени было численно решено уравнение Лиувилля

$$\frac{\mathrm{d}\rho}{\mathrm{d}t} = -\frac{\mathrm{i}}{h}[H,\rho] - \left\{\frac{\partial\rho}{\partial t}\right\}_{\mathrm{relay}}.$$

В качестве начального состояния использовалось поляризованное состояние ядерного спина $\rho(0) = |0\rangle_S \otimes |0\rangle_I \langle 0|_I \otimes \langle 0|_S$. Диссипативное слагаемое $\{\partial \rho/\partial t\}_{\rm relax}$ построено таким образом, чтобы скорость продольной релаксации электронного спина была $1/T_{\rm le}$ и недиагональные элементы, отвечающие за когерентность ядерных подуровней одного электронного подуровня, затухали со скоростью $1/T_{\rm 2e}$, прочие недиагональные элементы затухали со скоростью $1/T_{\rm 2e}$.

При указанных значениях времен $T_{1\mathrm{e}},\ T_{2\mathrm{e}},\ T_{2\mathrm{n}}$ время релаксации ядерного спина составило 29 с. Увеличение

времени расфазировки $T_{2\mathrm{e}}$ до 160 мкс позволяет полностью согласовать экспериментальное и теоретическое значения. Таким образом, наиболее вероятным механизмом релаксации ядерного спина в рассматриваемых ансамблях является релаксация электронного спина и сверхтонкое взаимодействие ядерного спина азота и электронного спина NV-центра.

В работе измерено время продольной релаксации ядерного спина центра окраски азот-вакансия в алмазе в малом магнитном поле 1.1 мТл, составившее 43(6) с. Экспериментальное значение хорошо согласуется с временем, полученным из модели релаксации, связанной с взаимодействием электронных спинов центров окраски с фононами кристаллической решетки и спиновым резервуаром.

Работа поддержана Фондом содействия инноваций (грант № 13156ГУ/2018) в части подготовки алмазной пластины. В части проведения измерений продольной релаксации ядерного спина работа поддержана Российским Фондом Фундаментальных Исследований (грант № 21-42-04407).

- Schloss J.M., Barry J.F., Turner M.J., Walsworth R.L. *Phys. Rev. Appl.*, 10 (3), 034044 (2018).
- Chen E.H., Clevenson H.A., Johnson K.A., Pham L.M., Englund D.R., Hemmer P.R., Braje D.A. *Phys. Rev. A*, 95, 053417 (2017).
- Ledbetter M.P., Jensen K., Fischer R., Jarmola A., Budker D. *Phys. Rev. A*, 86, 052116 (2012).
- Ajoy A., Bissbort U., Lukin M.D., Walsworth R.L., Cappellaro P. Phys. Rev. X, 5, 011001 (2015).
- Soshenko V.V., Bolshedvorskii S.V., Rubinas O., Sorokin V.N., Smolyaninov A.N., Vorobyov V.V., Akimov A.V. *Phys. Rev. Lett.*, 126, 197702 (2021).
- Jiang L., Hodges J.S., Maze J.R., Maurer P., Taylor J.M., Cory D.G., Hemmer P.R., Walsworth R.L., Yacoby A., Zibrov A.S., Lukin M.D. Science, 326, 267 (2009).
- Pfender M., Aslam N., Sumiya H., Onoda S., Neumann P., Isoya J., Meriles C.A., Wrachtrup J. Nat. Commun., 8 (1) (2017). DOI: 10.1038/s41467-017-00964-z.
- 8. elib.uni-stuttgart.de/bitstream/11682/10198/3/diss_pfender.pdf.
- Rubinas O.R., Vorobyov V.V., Soshenko V.V., Bolshedvorskii S.V., Sorokin V.N., Smolyaninov A.N., Vins V.G., Yelisseyev A.P., Akimov A.V. J. Phys. Commun., 2, 115003 (2018).
- Сошенко В.В., Рубинас О.Р., Воробьев В.В., Большедворский С.В., Капитанова П.В., Сорокин В.Н., Акимов А.В. Кр. сообщ. физ. ФИАН, 45 (8), 20 (2018) [Bull. Lebedev Phys. Inst., 45, 237 (2018)].
- Dréau A., Lesik M., Rondin L., Spinicelli P., Arcizet O., Roch J.F., Jacques V. Phys. Rev. B, 84, 195204 (2011).
- Bevington P.R., Robinson D.K., Blair J.M., Mallinckrodt A.J., McKay S. Comput. Phys., 7, 415 (1993).
- 13. Loubser J.H.N., van Wyk J.A. Reports Prog. Phys., 41, 1201 (1978).
- Mrózek M., Rudnicki D., Kehayias P., Jarmola A., Budker D., Gawlik W. EPJ Quantum Technol., 2, 22 (2015).

ПОПРАВКА

А.В.Семенко, Г.С.Белотелов, Д.В.Сутырин, С.Н.Слюсарев, В.И.Юдин, А.В.Тайченачев, В.Д.Овсянников, В.Г. Пальчиков. Анализ неопределенностей стандарта частоты на холодных атомах иттербия с использованием операционных параметров оптической решетки («Квантовая электроника», 2021, т. 51, № 6, с. 484—489).

Статья должна быть дополнена следующей информацией:

"Статья подготовлена в рамках выполнения Государственного контракта от 15 сентября 2020 г. № 120-85/2020 на выполнение НИР «Баланс»."